

Jens Hegeler (#13)

Beitrag von „Threadstarter“ vom 12. Juli 2010, 09:20

<http://www.nz-online.de/artikel.asp?art=1258980&kat=32&man=4>

Willkommen beim gluBb

Beitrag von „lego“ vom 12. Juli 2010, 09:24

Is nu net 100% sicher.....

Grad bei LEV sollte man warten bis die Tinte getrocknet is unter dem Vertrag...

PS: Leute, lest halt erstmal in den andren Threads (in dem Fall im Gerüchte Thread bezüglich Hegeler)

Der Artikel steht dort seit gestern online.

Solange Transfers nicht 100% fix sind, bitte immer noch warten. Würde die Arbeit der Mods erheblich erleichtern 😎

Beitrag von „waidler“ vom 12. Juli 2010, 09:25

Das ist aber noch nicht in trockenen Tüchern wie man hört.

Naja was solls, willkommen im Abstiegssumpf junger Man.

Beitrag von „dsv“ vom 12. Juli 2010, 09:26

Zitat von legolas02

Is nu net 100% sicher.....

Grad bei LEV sollte man warten bis die Tinte getrocknet is unter dem Vertrag

...

Und vorallem das Kleingedruckte lesen. Vorher! 🇩🇪

Beitrag von „lac“ vom 12. Juli 2010, 09:27

Zitat von legolas02

Is nu net 100% sicher.....

Grad bei LEV sollte man warten bis die Tinte getrocknet is unter dem Vertrag...

Na wenn MaBa sagt "er wird am Dienstag (MORGEN) bei der Mannschaft sein" ist es wohl schon sehr sicher und es geht wohl nur noch um Kleinigkeiten....

Beitrag von „lego“ vom 12. Juli 2010, 09:29

Zitat von lac

Na wenn MaBa sagt "er wird am Dienstag (MORGEN) bei der Mannschaft sein" ist es wohl schon sehr sicher und es geht wohl nur noch um Kleinigkeiten....

Klar, aber trotzdem, was meinst du, wieviele Themen hier dauernd eröffnet werden.... Makay damals sei nur ein Bsp.....

Die Mods kommen irgendwann ausm Schwitzen gar nimmer raus. Und wie gesagt, oft werden Artikel oder Posts 3-4 mal hier veröffentlicht.... Deshalb nur die kleine Bitte, net immer der 1. sein zu wolln der ein Thema eröffnet (kein Vorwurf an dich jetzt).

Und wie du selber sagst: NOCH isses net sicher!!!!

PS: UND MABA hat schon viel gesagt wenn der Tag lang is 😎

Beitrag von „lac“ vom 12. Juli 2010, 09:32

Zitat von legolas02

Klar, aber trotzdem, was meinst du, wieviele Themen hier dauernd eröffnet werden.... Makay damals sei nur ein Bsp.....

Die Mods kommen irgendwann ausm Schwitzen gar nimmer raus. Und wie gesagt, oft werden Artikel oder Posts 3-4 mal hier veröffentlicht.... Deshalb nur die kleine Bitte, net immer der 1. sein zu wolln der ein Thema eröffnet (kein Vorwurf an dich jetzt).

Und wie du selber sagst: NOCH isses net sicher!!!!

PS: UND MABA hat schon viel gesagt wenn der Tag lang is 😎

Alles anzeigen

Dafür seit ihr doch da ;). Ne Spass bei Seite.... Laut dem Artikel bin ich mir zu 100% sicher das er kommt und darum hab ich das Thema auch eröffnet, nicht weil ich der "Erste" sein wollte. Ich wollte nur die mehr oder weniger freudige Nachricht verkündigen.....

Beitrag von „lego“ vom 12. Juli 2010, 09:34

Wie gesagt, war nicht persönlich gemeint

Lassen wir den Fred ma offen und hoffen dass der Jens wirklich kommt.

Er wäre eine Bereicherung und sicher eine Verstärkung!



Beitrag von „matzelinho“ vom 12. Juli 2010, 09:48

Ich würde die Leihgeschäfte mit Leverkusen ohnehin nicht generell verdammen, wie es viele hier im Board machen.

Wir hatten an ausnahmslos allen Spielern und an Hermann unsere Freude und unseren Gewinn.

Auch wenn das Ende

oft abrupt und wenig kompromissbereit war..

Auf jeden Fall schon mal willkommen IM Club 😊

Beitrag von „Vv00t“ vom 12. Juli 2010, 12:09

Zitat von matzelinho

Ich würde die Leihgeschäfte mit Leverkusener ohnehin nicht generell verdammen, wie es viele hier im Board machen.

Wir hatten an ausnahmslos allen Spielern und an Hermann unsere Freude und unseren Gewinn. Auch wenn das Ende oft abrupt und wenig kompromissbereit war..

Auf jeden Fall schon mal willkommen IM Club 😊

stimmt wohl.. glücklich muss man über das Kusener Geschäftsgebaren trotzdem nicht sein.

PS: Ein WILLKOMMEN gibts wenns sicher ist, und vor allem wenn sicher ist dass er/wir nicht über die ganze Leihdauer hinweg den Anruf aus der Heimat befürchten muss(/üssen)

Beitrag von „Danny“ vom 12. Juli 2010, 12:41

Zitat von lac

Laut dem Artikel bin ich mir zu 100% sicher das er kommt und darum hab ich das Thema auch eröffnet, nicht weil ich der "Erste" sein wollte. Ich wollte nur die mehr oder weniger freudige Nachricht verkündigen.....

Dann hat der Schreiberling ja sein Ziel erreicht 😎

Wie bereits von Legolas angesprochen, wartet bitte bis der Verein eine offizielle Bestätigung rausgibt.

Beitrag von „FcnPat“ vom 12. Juli 2010, 12:48

Zitat von Danny

Wie bereits von Legolas angesprochen, wartet bitte bis der Verein eine offizielle Bestätigung rausgibt.

Wahrscheinlich eh totaler Zufall wenn sich dann Gündogan für Leverkusen entscheiden sollte 🇹🇷

Beitrag von „Maik76“ vom 12. Juli 2010, 12:53

So was ist schon schön zu lesen:

Zitat

Mitte letzter Woche gab's die Rolle Rückwärts beim Werksklub. Heynckes: „Jens hat mir im Training nicht mehr gefallen. Als ich ihn fragte, was los sei, **sagte er, dass er so gerne nach Nürnberg gehen würde.**“

Beitrag von „Danny“ vom 12. Juli 2010, 13:11

Zitat von Maik76

So was ist schon schön zu lesen:

Kann daran liegen, dass wir evtl der einzige Bundesligist sind, der Interesse hat, und er weiß, dass er in Leverkusen e nicht zum Zuge kommt! 😎

Beitrag von „rheinfire“ vom 12. Juli 2010, 13:53

Zitat von Danny

Kann daran liegen, dass wir evtl der einzige Bundesligist sind, der Interesse hat, und er weiß, dass er in Leverkusen e nicht zum Zuge kommt! 😎

:shock: Wie ,es gibt außer mir noch jemanden hier im Forum mit dem Anflug realistischer Weltsicht ??? 🤖

Beitrag von „Vv00t“ vom 12. Juli 2010, 14:05

Brutaler Euphemismus.. 🙄

Beitrag von „BogY“ vom 12. Juli 2010, 14:19

Laut Funkhaus ist es fix. Leihe für zwei Jahre PLUS Kaufoption.

Willkommen! Häng dich ordentlich rein, dann wird man dich hier auf Händen tragen.

Beitrag von „CM“ vom 12. Juli 2010, 14:21

Zitat von Bogy

Häng dich ordentlich rein, dann wird man dich hier auf Händen tragen.

Das unterschreib ich so. Willkommen, und jetzt ranklotzen!

Beitrag von „Jersey“ vom 12. Juli 2010, 14:23

Das mit der Kaufoption ist sicher ? Würde ich sehr begrüßen !

Schonmal Willkommen beim Glubb 😊

Beitrag von „Schnirpsi“ vom 12. Juli 2010, 15:28

Willkommen im Frankenland...

kaufoption klingt gut.....vielleicht lernens die oberen ja doch noch

Beitrag von „Chaos“ vom 12. Juli 2010, 15:35

KO - ausgezeichnet. Willkommen!

Beitrag von „hebb1“ vom 12. Juli 2010, 17:59

Sauber.
Willkommen Jens.

Beitrag von „Binoola“ vom 12. Juli 2010, 18:11

Sauberer Transfer! :hoch:

Ich hoffe Jens erarbeitet sich den Stammplatz neben dem noch zu erwartenden "Chefstrategen" im defensiven Mittelfeld. ´

Er ist jung,entwicklungsfähig, ist Deutscher, die Transferbedingungen für uns eigentlich fast ohne Risiko und mit guter Ausgangsposition was die Zukunft angeht - in Augsburg hat er konstant auf gutem Niveau gespielt, ich hoffe das schafft er auch in Liga 1 !

Alles Gute und Viel Erfolg beim Glubb Jens!!!

Beitrag von „Astra“ vom 12. Juli 2010, 20:54

Ehrlich kann der Hegeler bei mir keine Euphorie entfachen. Nur weil er aus Kusen kommt und mal ein halbwegs annehmbares Jahr in der 2. Liga spielte soll er unser Super-Star-Neuzugang für die Expedition Klassenerhalt mit der Jugendgruppe-Forscht sein ?? Sollte ein Ottl oder sonst ein Mister X nicht den Weg zu uns finden dann sehe ich bitter schwarz. Sollten Diekmeier und Gündogan noch verkauft werden dann sind wir Absteiger Nummer 1.

Sollte der Transfer fix werden, dann natürlich willkommen mit der dringlichsten Bitte mich höchststrafend vom Gegenteil zu beweisen. 🙏🙏🙏

Beitrag von „icetiger1968“ vom 12. Juli 2010, 21:04

Zitat von Astra

Ehrlich kann der Hegeler bei mir keine Euphorie entfachen. Nur weil er aus Kusen kommt und mal ein halbwegs annehmbares Jahr in der 2. Liga spielte soll er unser Super-Star-Neuzugang für die Expedition Klassenerhalt mit der Jugendgruppe-Forscht sein ?? Sollte ein Ottl oder sonst ein Mister X nicht den Weg zu uns finden dann sehe ich bitter schwarz. Sollten Diekmeier und Gündogan noch verkauft werden dann sind wir Absteiger Nummer 1.

Sollte der Transfer fix werden, dann natürlich willkommen mit der dringlichsten Bitte mich höchststrafend vom Gegenteil zu beweisen. 🙏🙏🙏

Wann beginnt jetzt nochmal die Saison? 🤔

Beitrag von „Astra“ vom 12. Juli 2010, 21:13

Tja korrekte Frage Ictiger 😊

Beitrag von „rheinfire“ vom 12. Juli 2010, 21:41

Hegeler ist schon kein Schlechter, aber er ist natürlich nicht der Chef im DM. Da muss und wird auch noch eine andere Hausnummer kommen. Ich hoffe ja immer noch auf Ottl.

Beitrag von „tequilaslayer †“ vom 12. Juli 2010, 22:11

Herzlich Willkommen beim Glubb... Hau rein und mach uns glücklich... 😊

Beitrag von „Sergio Z“ vom 12. Juli 2010, 22:21

Zitat von Jersey

Das mit der Kaufoption ist sicher ?

Zitat

»Er hat ja noch nicht nachgewiesen, dass er in der Bundesliga spielen kann, wir geben ihm die Zeit, die er braucht, aber er muss sich dem Konkurrenzkampf stellen«, sagt Bader. Über Vertragsdetails hat man sich noch nicht geeinigt. »Ich gehe davon aus, dass Jens am Dienstag zu unserer Mannschaft stoßen wird. (...) Ob ein oder zwei Jahre, mit Kaufoption oder ohne - das klären wir in Ruhe mit Bayer und Jens«, so Bader, der nun im Auftrag Dieter Heckings noch einen zweiten Spieler für das defensive Mittelfeld suchen muss.

<http://www.nn-online.de/artikel.asp?art=1259051&kat=31&man=3>

Beitrag von „Plerchi“ vom 13. Juli 2010, 08:07

Zitat von Bogy

Laut Funkhaus ist es fix. Leihe für zwei Jahre PLUS Kaufoption.

Willkommen! Häng dich ordentlich rein, dann wird man dich hier auf Händen tragen.

Wie und keine Sofortige Rückhoklausel?????????

Na dann Salve Jens

Beitrag von „hankann“ vom 13. Juli 2010, 09:00

willkommen beim glubb! viel erfolg! (relegationsversager)

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/7955-jens-hegeler-13/>

Beitrag von „Glubb Checker“ vom 13. Juli 2010, 13:01

http://www.transfermarkt.de/de...news/anzeigen_42636.html#

Beitrag von „Exilfrange“ vom 13. Juli 2010, 13:01

willkommen!

Beitrag von „hattrick“ vom 13. Juli 2010, 13:09

Warum braucht der FCN mal wieder so lange, dass auf der HP zu Veröffentlichen?

Beitrag von „Schnirpsi“ vom 13. Juli 2010, 13:15

du weist doch...der praktikant der das macht hat bis 14.30 Uhr Schule....

Beitrag von „Glubb Checker“ vom 13. Juli 2010, 13:17

Allerdings liest man von einer Kaufoption grad nix mehr...

Beitrag von „Woschtler“ vom 13. Juli 2010, 13:21

Herzlich Willkommen!

Kaufoption wäre ne feine Sache.... wir warten mal ab...

Beitrag von „WIEDERAUFSTEIGER“ vom 13. Juli 2010, 13:53

Er wurde auf einer Pressekonferenz vorgestellt. Da finde ich es schon lustig, dass es die eigene Homepage nicht schafft, ein Sätzchen dazu zu schreiben und ein Bild von ihm reinzustellen. Es ist übrigens nirgends was von einer Kaufoption zu lesen, weder bei süddeutsche.de noch bei anderen Online-Portalen. Naja, solange keine Rückholoption während der zwei Jahre dabei ist, ist ja auch schon was gewonnen.

Beitrag von „Glubberer_Block10“ vom 13. Juli 2010, 13:59

Ist schon mal geil, dass er unbedingt zum Glubb wollte. Hab ihn letztes Jahr auf Sky oft live gesehen mit Augsburg und war sehr angetan von ihm. Die 1. Liga ist ihm mehr als zuzutrauen. Geile Verpflichtung - hoffentlich mit Kaufoption.

Beitrag von „malvan“ vom 13. Juli 2010, 15:25

Zitat von Glubberer_Block10

hoffentlich mit Kaufoption.

Das kannste vergessen. Soweit ich mich jetzt informiert habe, ist er fuer 2 Jahre nur ausgeliehen von einer Kaufoption ist da keine Rede mehr, was ich sehr enttaeuchend finde. Leider. :shock:

Beitrag von „montana“ vom 13. Juli 2010, 15:27

Zitat von malvan

Das kannste vergessen. Soweit ich mich jetzt informiert habe, ist er fuer 2 Jahre nur ausgeliehen von einer Kaufoption ist da keine Rede mehr, was ich sehr enttaeuchend finde. Leider. :shock:

Wenn er bei uns einen 3Jahres Vertrag hätte und er einschlagen würde, dann wäre er eh nach 2 Jahren weg. Wenigstens mit Transfererlösen.

Beitrag von „malvan“ vom 13. Juli 2010, 15:30

Zitat von montana

Wenn er bei uns einen 3Jahres Vertrag hätte und er einschlagen würde, dann wäre er eh nach 2 Jahren weg. Wenigstens mit Transfererlösen.

Wir sind halt immer die Deppen. 🤪

Beitrag von „GLUBB1900“ vom 13. Juli 2010, 15:48

<http://www.fcn.de/news/artikel/hegeler-ist-da/>

so etz is es offiziell

um die kaufoption wird scheinbar noch gefeilscht

Beitrag von „Eckfahnenhalter“ vom 13. Juli 2010, 16:12

herzlich willkommen!

Beitrag von „chrisl“ vom 13. Juli 2010, 16:22

Bitte an die Leistungen deines (Ex)-Mitspielers Stefan Reinartz anknüpfen!

Ach ja, Grüß Gott in Franken!

Beitrag von „weyou“ vom 13. Juli 2010, 16:29

Herzlich willkommen ! Schön, dass es jetzt endlich geklappt hat.

Beitrag von „spud“ vom 13. Juli 2010, 17:29

Zitat von GLUBB1900

<http://www.fc.n.de/news/artikel/hegeler-ist-da/>

so etz is es offiziell

um die kaufoption wird scheinbar noch gefeilscht

Sieht so aus, ja. Aber eigentlich kann Bader da doch recht viel bieten, wenn er nicht einschlägt und kein Transfererlös nach 2 Jahren zu erwarten ist, dann zieht man eben die KO nicht. Wenn er einschlägt und einer zu erwarten ist bzw. konkrete Angebote vorliegen müssen die eben höher sein als die KO.

Fragt sich also, was Leverkusen da drin stehen haben will?

Prinzipiell gegen eine KO werden sie ja nicht sein, Baders Ansinnen war ihnen ja wohl bekannt und ob man es dann so weit (Gastspielgenehmigung) hätte kommen lassen? Ich glaubs nicht.

Beitrag von „WIEDERAUFSTEIGER“ vom 13. Juli 2010, 17:34

Zitat von spud

Sieht so aus, ja. Aber eigentlich kann Bader da doch recht viel bieten, wenn er nicht einschlägt und kein Transfererlös nach 2 Jahren zu erwarten ist, dann zieht man eben die KO nicht. Wenn er einschlägt und einer zu erwarten ist bzw. konkrete Angebote vorliegen müssen die eben höher sein als die KO.

Fragt sich also, was Leverkusen da drin stehen haben will?

Da wird die Kreativität von Bader gefragt sein, wenn man Leverkusen überzeugen will. Ich kann mir auch nicht vorstellen, weshalb sie uns eine Kaufoption gewähren sollen für einen Spieler, den sie vor einer Woche noch fest halten wollten. Vielleicht ist der Kaufpreis dann sehr hoch?

Beitrag von „Failhaid“ vom 13. Juli 2010, 17:57

Herzlich Willkommen, Jens!

und bitte bring die Kaufoption mit 😊

Beitrag von „KillerDriller“ vom 13. Juli 2010, 18:04

2 Jahre sind selbst ohne Kaufoption OK.
Da kann man schon ordentlich mit ihm planen.
Länger als 2 Jahre bleibt eh kaum ein starker junger Spieler bei uns.
Ne Kaufoption wäre natürlich trotzdem nett.

Beitrag von „c0da“ vom 13. Juli 2010, 20:43

Ist das fix mit den 2 Jahren oder kann er auch schon frueher zurueck, falls Leverkusen wieder das Verlangen danach hat?

Beitrag von „Altmeister“ vom 13. Juli 2010, 20:51

Zitat von c0da

Ist das fix mit den 2 Jahren oder kann er auch schon frueher zurueck, falls Leverkusen wieder das Verlangen danach hat?

2 Jahre plus KO, dafür aber die Möglichkeit für LEV ihn nach einem Jahr zurückzuholen (lt. NZ/NN). Über eine Leihgebühr ist nix bekannt.

Beitrag von „Vv00t“ vom 13. Juli 2010, 20:53

Zitat von Altmeister

2 Jahre plus KO, dafür aber die Möglichkeit für LEV ihn nach einem Jahr zurückzuholen (lt. NZ/NN). Über eine Leihgebühr ist nix bekannt.

rofl, ernsthaft? WIEDER diese Scheisse?... 🤔

Dann können wir ja jetzt schon mit nur einem Jahr rechnen.

Und wie ist das dann mit der KO? Er spielt ein Jahr hier, ein Jahr dort (wird vielleicht auf der Bank verhungern) und dann dürfen wir ihn wieder teuer kaufen?? 🤔

Beitrag von „Zarate_66“ vom 13. Juli 2010, 20:56

das Lev uns wieder irgendwie fickt war doch klar

Beitrag von „Altmeister“ vom 13. Juli 2010, 20:59

"Für zwei Jahre hat man sich Hegeler ausgeliehen, man besitzt sogar eine Kaufoption, wobei Leverkusen den 22-Jährigen nach einem Jahr auch zurückholen könnte."

<http://www.nn-online.de/artikel.asp?art=1260277&kat=31>

"Die Modalitäten des Transfers: Der gebürtige Kölner ist für zwei Jahre an die Nürnberger ausgeliehen worden und kann danach von ihnen gekauft werden. Die Sache hat aber auch einen Haken. Es gilt eine Rückhol-klausel nach einem Jahr. Der Fall Reinartz - er wurde von Leverkusen nach dem Club-Aufstieg zurückgeholt - lässt grüßen. Aber auf Grund seiner finanziellen Situation muss der Verein damit leben."

<http://www.nz-online.de/artikel.asp?art=1260274&kat=32&man=4>

Beitrag von „wildfires“ vom 13. Juli 2010, 21:06

Also im Endeffekt eine Leihe für 1 Jahr.....alles andere ist nur Blödsinn, da wir ja Leverkusens Geschäftsgebahren schon zur Genüge kennen! 🤬

Also irgendwie macht es mit Vizekusen absolut keinen Spaß..... 🚑

Beitrag von „Piimwegglaschmidd“ vom 13. Juli 2010, 21:07

Zitat von Vv00t

rofl, ernsthaft? WIEDER diese Scheisse?... 🤔

Dann können wir ja jetzt schon mit nur einem Jahr rechnen.

Und wie ist das dann mit der KO? Er spielt ein Jahr hier, ein Jahr dort (wird vielleicht auf der Bank verhungern) und dann dürfen wir ihn wieder teuer kaufen?? 🤔

Das hört sich für mich unwahrscheinlich an.

Aus Leverkusener Sicht macht das zumindest keinen Sinn, dann hätten die ja quasi nur für übernächste Saison die Rechte auf den Spieler.

Ich denk, das ist eher so:

Leverkusen guckt jetzt mal, wie er sich bei uns macht. Wenn er was taugt, dann holen sie ihn nächste Saison zurück und behalten auch die Transferrechte. Wenn nicht, dann verlängert sich der Leihvertrag nochmal um ein Jahr und wir können ihn anschließend sogar kaufen.

Also, alles in allem wieder so ne Risse-Nummer.

Da wären mir sogar die zwei Jahre Leihe ohne Kauf- und Rückholoption lieber gewesen.

Beitrag von „wildfires“ vom 13. Juli 2010, 21:14

Zitat von Piimwegglaschmidd

Das hört sich für mich unwahrscheinlich an.

Aus Leverkusener Sicht macht das zumindest keinen Sinn, dann hätten die ja quasi nur für übernächste Saison die Rechte auf den Spieler.

Ich denk, das ist eher so:

Leverkusen guckt jetzt mal, wie er sich bei uns macht. Wenn er was taugt, dann holen sie ihn nächste Saison zurück und behalten auch die Transferrechte. Wenn nicht, dann verlängert sich der Leihvertrag nochmal um ein Jahr und wir können ihn anschließend sogar kaufen.

Also, alles in allem wieder so ne Risse-Nummer.

Da wären mir sogar die zwei Jahre Leihe ohne Kauf- und Rückholoption lieber gewesen.

Alles anzeigen

Geht mir genauso....lieber eine richtige Leihe von 2Jahren ohne KO als dieser Blödsinn!
Denn sind wir mal ehrlich sollte er so spielen das wir ihn gerne kaufen würden, so wird ihn Scheiß-kusen def. ende nächster Saison zurückholen.....die Kaufoption tritt eigentlich nur in Kraft wenn er scheiße spielt....und dann braucht ihn aber auch keine alte Sau! :runter:

Beitrag von „Maggi“ vom 13. Juli 2010, 21:17

Übersetzt heisst das wohl:

Schlägt er ein - bleibt er bei Leverkusen. Taugt er nix - kann ihn der FCN haben 

Beitrag von „Hellerla“ vom 13. Juli 2010, 21:17

vor allem holt leverkusen seine spieler scheinbar auch zurück wenn sie nicht ganz so überzeugt haben. Sieht man ja an Risse. Der hat nie und nimmer ne chance zu spielen, war selbst beim Club nicht konstant genug und darf jetzt trotzdem wieder antanzen. Dann sollte ja klar sein was die so oder so mit Hegeler in nem Jahr machen...

Beitrag von „FCN235“ vom 13. Juli 2010, 21:26

<http://www.fcn.de/news/artikel/hegeler-ist-da/>

Beitrag von „fcnpower“ vom 13. Juli 2010, 21:30

Zitat von FCN235

<http://www.fcnc.de/news/artikel/hegeler-ist-da/>

guten morgen

Beitrag von „FCN235“ vom 13. Juli 2010, 21:31

Joa ich weis das morgen morgen ist.... 😄 Dir auch einen Wunderschönen guten Morgen....

Beitrag von „malura“ vom 13. Juli 2010, 21:34

Zitat von FCN235

Joa ich weis das morgen morgen ist.... 😄 Dir auch einen Wunderschönen guten Morgen....

FCNPower meinte nur das der Link schon auf Seite 2 ist.

Und jetzt zurück zum Thema.

Herzlich Willkommen und häng dich rein Jens 😊

Beitrag von „r4id3n“ vom 13. Juli 2010, 21:34

Zitat von Jens Hegeler

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/7955-jens-hegeler-13/>

"Es gab im Vorfeld sehr gute Gespräche mit Trainer Dieter Hecking und Manager Martin Bader und überhaupt hatte ich ein sehr gutes Gefühl mit dem 1. FC Nürnberg. Die Ex-Nürnbergers Peter Hermann, Stefan Reinartz und Marcel Risse, mit denen ich mich ausgetauscht habe, haben alle vom Club geschwärmt, das hat ebenfalls eine Rolle gespielt. Bis jetzt habe ich den 1. FC Nürnberg auf dem Feld nur gewinnen sehen, das kann doch so bleiben."

Ich bleib dabei, der Hermann war das Beste, das dem Glubb passieren konnte! Der schickt uns immer noch junge Nationalspieler!

Beitrag von „Topf“ vom 13. Juli 2010, 21:35

Zitat von Maggi

Übersetzt heisst das wohl:

Schlägt er ein - bleibt er bei Leverkusen. Taugt er nix - kann ihn der FCN haben 🚑

So siehts aus, immer das gleiche mit den Leverkusnern 😞

Beitrag von „Jersey“ vom 13. Juli 2010, 21:41

Also Jens kack die erste Saison bitte so richtig rein !

Oder ne warte mal... GUT musst du spielen, GUT !!!

Irgendwie beides scheiße ! Verdammte Zwickmühle...

Beitrag von „Hellerla“ vom 13. Juli 2010, 21:56

ist leverkusen eigentlich der einzige verein der talentierte nachwusspieler hat die es sich auszuleihen lohnt? hab keinen bock mehr auf die...

Beitrag von „fcnpower“ vom 13. Juli 2010, 22:02

Zitat von Hellerla

ist leverkusen eigentlich der einzige verein der talentierte nachwusspieler hat die es sich auszuleihen lohnt? hab keinen bock mehr auf die...

mir gehn die pillen auch aufn sack! drecks verein...

hoffen wir mal, dass des baderla sich bei den verhandlungen nicht wieder rollen lässt und eine kaufoption für ihn wenigstens rausspringt

Beitrag von „glubbera!!!“ vom 13. Juli 2010, 22:14

kaufoption sollte echt mal rausspringen...er hat übrigens die nummer 12 oder 13

Beitrag von „placebo“ vom 13. Juli 2010, 22:19

Diese Leihbedingungen sind doch der letzte Witz! Wenn Hegeler auch nur einigermaßen gut spielt, muss Leverkusen ihn quasi nach einem Jahr zurückholen, sonst wären sie ja saublöd. Also die Kaufoption können wir nur ziehen, wenn er scheiße spielt, zumindest in Jahr 1. Das ist viel krasser als bei Reinartz, den hätten sie ja gefahrlos bei uns lassen können, theoretisch.

Beitrag von „AlCapone“ vom 13. Juli 2010, 22:25

Zitat von placebo

Diese Leihbedingungen sind doch der letzte Witz! Wenn Hegeler auch nur einigermaßen gut spielt, muss Leverkusen ihn quasi nach einem Jahr zurückholen, sonst wären sie ja saublöd. Also die Kaufoption können wir nur ziehen, wenn er scheiße spielt, zumindest in Jahr 1.

Das ist viel krasser als bei Reinartz, den hätten sie ja gefahrlos bei uns lassen können, theoretisch.

und genau darum wird Leverkusen ihn auch zurückholen.

Und ich schätze sie werden es sowieso nach dem einen Jahr tun, egal wie gut oder schlecht er spielen wird. Um ihn anschließend wieder an den nächsten blöden Verein zu verleihen...
Erinnert doch auch stark an den Fall Risse mit dem Vorkaufsrecht dort.

Hätten wir uns die KO auch sparen können. Lächerlich 🤔

Beitrag von „Chaos“ vom 13. Juli 2010, 22:31

So ziehen sie uns also dieses Mal über den Tisch - gefällt mir 😏

Beitrag von „fcnpower“ vom 13. Juli 2010, 22:34

Zitat von AlCapone

und genau darum wird Leverkusen ihn auch zurückholen.

Und ich schätze sie werden es sowieso nach dem einen Jahr tun, egal wie gut oder

schlecht er spielen wird. Um ihn anschließend wieder an den nächsten blöden Verein zu verleihen... erinnert doch auch stark an den Fall Risse mit dem Vorkaufsrecht dort.

Hätten wir uns die KO auch sparen können. Lächerlich 🤔

was labert ihr denn immer wieder von KO usw.

ihr wisst doch noch gar nicht wie die genauen details vom transfer sind, da die endgültige einigung mit den pillen noch aussteht!!

Beitrag von „Vv00t“ vom 13. Juli 2010, 22:47

Zitat von fcnpower

was labert ihr denn immer wieder von KO usw.

ihr wisst doch noch gar nicht wie die genauen details vom transfer sind, da die endgültige einigung mit den pillen noch aussteht!!



Zitat von Altmeister

"Für zwei Jahre hat man sich Hegeler ausgeliehen, man besitzt sogar eine Kaufoption, wobei Leverkusen den 22-jährigen nach einem Jahr auch zurückholen könnte."

<http://www.nn-online.de/artikel.asp?art=1260277&kat=31>

"Die Modalitäten des Transfers: Der gebürtige Kölner ist für zwei Jahre an die Nürnberger ausgeliehen worden und kann danach von ihnen gekauft werden. Die Sache hat aber auch einen Haken. Es gilt eine Rückhol-klausel nach einem Jahr. Der Fall Reinartz - er wurde von Leverkusen nach dem Club-Aufstieg zurückgeholt - lässt grüßen. Aber auf Grund seiner finanziellen Situation muss der Verein damit leben."

Beitrag von „hattrick“ vom 13. Juli 2010, 23:24

Rückhol-Klausur, ein weiterer Geniestreich von Bader. Leverkusen lacht sich schlapp, dass man uns mit Kaufoption ködert.... 🤔

Beitrag von „hattrick“ vom 13. Juli 2010, 23:25

Zitat von Chaos

So ziehen sie uns also dieses Mal über den Tisch - gefällt mir 😊

So doof ist man nur in Nürnberg. 😊

Beitrag von „vorph“ vom 13. Juli 2010, 23:44

Also hat Leverkusen die Option in einem Jahr und wir in zwei Jahren.

Andererseits ist doch die Info "Kaufoption" auch wertlos, wenn man nichts über den Preis weiß. D.h. wurde eine Mindestablösesumme festgelegt oder nicht, könnten wir uns den Spieler dann überhaupt leisten. Und, sollten Leihspieler bei uns einschlagen und Leverkusen oder ein anderer Verein machen das Geldsäckel auf, wissen wir auch nicht, ob/wie wir davon finanziell profitieren, selbst mit Kaufoption.

Letztlich profitieren wir von diesen Leihgeschäften erstmal, haben dann aber auch kaum Rechte. So ist nun mal das Geschäft, solange man nicht die Kohle hat Spieler, die irgendwo

schon mal was gezeigt haben, fest zu verpflichten.

Beitrag von „hattrick“ vom 14. Juli 2010, 00:04

Erinnert irgendwie an das Motto:

Nur kucken, nicht anfassen.

Beitrag von „vorph“ vom 14. Juli 2010, 00:26

Und an jährlich grüßt das Murmeltier.

Nächstes Jahr gibt's dann Ballack im DM Angebot. Mit Kaufverpflichtung und Rückholverweigerung 😊

Beitrag von „Failhaid“ vom 14. Juli 2010, 02:30

Zitat von 260507

<http://www.bild.de/BILD/sport/...-wollte-ich-zum-club.html>

na wenigstens sagt er selbst, dass er von 2 Jahren ausgeht...nur wenn das wie bei Risse läuft (nämlich die Meinung des Spielers im Prinzip ignoriert wird) dann hilfts auch nicht viel...

Beitrag von „WIEDERAUFSTEIGER“ vom 14. Juli 2010, 06:22

<https://www.glubbforum.de/forum/thread/7955-jens-hegeler-13/>

Greift die Kaufoption nach zwei Jahren auch, wenn Bayer ihn nach einem Jahr bereits zurückholt ? Wohl eher nicht oder? Ich versteh das nicht. Auf so komische Ideen kommt nur Bayer, aber wir müssen aufgrund unserer finanziellen Situation damit leben. Fazit: Wird er top, geht er. Spielt er so wie Risse oder schlechter, bleibt er uns.

Beitrag von „Zarate_66“ vom 14. Juli 2010, 06:25

Zitat von WIEDERAUFSTEIGER

Greift die Kaufoption nach zwei Jahren auch, wenn Bayer ihn nach einem Jahr bereits zurückholt? Wohl eher nicht oder? Ich versteh das nicht. Auf so komische Ideen kommt nur Bayer, aber wir müssen aufgrund unserer finanziellen Situation damit leben. Fazit: Wird er top, geht er. Spielt er so wie Risse oder schlechter, bleibt er uns.

Falsch!

Spielt er wie Risse, geht er auch!!!

Beitrag von „pinorino“ vom 14. Juli 2010, 08:00

kann man die kaufoption nicht einfach direkt ziehen?^^

Beitrag von „Morbo“ vom 14. Juli 2010, 08:11

Zitat von Maggi

Übersetzt heisst das wohl:

Schlägt er ein - bleibt er bei Leverkusen. Taugt er nix - kann ihn der FCN haben 

Das ist doch der Sinn und Zweck eines Leihgeschäfts oder nicht?!?!?!?
Also ich kann das ganze Geschimpfe auf Leverkusen nicht nachvollziehen.
Was wird denn hier von einem Leihgeschäft erwartet?!?
Sollen die uns den Spieler schenken???

Beitrag von „PHM+“ vom 14. Juli 2010, 08:23

Das Leihgeschäft sollte nicht mehr als 2 Spieler umfassen, auch sollten keine Absprachen bestehen die dem jeweiligen Partner z.B. ein Vorkaufsrecht auf Spieler des FCN einräumen, ich denke da besonders an unsere jungen Spieler.

Bei Leverkusen könnte ich mir solche Bedingungen vorstellen, die wollen ja überall besonders im Nachwuchsbereich den Fuß in der Türe haben, daher ist es eigentlich am besten keine Leihspieler zu verpflichten.

Der CLUB sollte am schnellsten von diesem System wegkommen, die Unabhängigkeit von anderen Vereinen muß gestärkt werden, dass dies bei der klammen Kasse nicht einfach ist muß eigentlich jedem klar sein.

Beitrag von „Pierchi“ vom 14. Juli 2010, 10:15

Na dann wärs doch gut wenn sich Reinartz Ballack Rolfens und Castro im nächsten Jahr nicht verletzen :hoch:

Beitrag von „haribo78“ vom 14. Juli 2010, 10:48

Zitat von Plerchi

Na dann wärs doch gut wenn sich Reinartz Ballack Rolfens und Castro im nächsten Jahr nicht verletzen :hoch:

Nöö, es wäre gut, wenn sich alle 4 Spieler gleich im ersten Spiel verletzen. 😏



Beitrag von „debberla“ vom 14. Juli 2010, 10:56

Zitat von Altmeister

"Für zwei Jahre hat man sich Hegeler ausgeliehen, man besitzt sogar eine Kaufoption, wobei Leverkusen den 22-Jährigen nach einem Jahr auch zurückholen könnte."

<http://www.nn-online.de/artikel.asp?art=1260277&kat=31>

"Die Modalitäten des Transfers: Der gebürtige Kölner ist für zwei Jahre an die Nürnberger ausgeliehen worden und kann danach von ihnen gekauft werden. Die Sache hat aber auch einen Haken. Es gilt eine Rückhol-klausel nach einem Jahr. Der Fall Reinartz – er wurde von Leverkusen nach dem Club-Aufstieg zurückgeholt – lässt grüßen. Aber auf Grund seiner finanziellen Situation muss der Verein damit leben."

<http://www.nz-online.de/artikel.asp?art=1260274&kat=32&man=4>

Irgendwie widerspricht sich das ja gewaltig bzw. fehlt da was. Kann mir nur vorstellen, dass sie ihn gegen Geld zurück holen können. Daher ist das doch eine ordentliche Lösung.

Beitrag von „cinico“ vom 14. Juli 2010, 11:19

Zitat von Morbo

Das ist doch der Sinn und Zweck eines Leihgeschäfts oder nicht?!?!?!?
Also ich kann das ganze Geschimpfe auf Leverkusen nicht nachvollziehen.

Was wird denn hier von einem Leihgeschäft erwartet?!?

Sollen die uns den Spieler schenken???

Denke darum geht es doch gar nicht!

Entweder 1 Jahr Leihe oder definitiv 2 Jahre - wie soll da denn vernünftig geplant werden?! 🤔

Es ist wie mit Reinartz. Der Spieler wird verliehen, dem Club wird eine längere Leihzeit in Aussicht gestellt, die aber durch die Rückholaktion verkürzt werden kann.

Stimmt das Umfeld, bekommt der Spieler ausreichende Einsatzmöglichkeiten - sprich: entwickelt er sich beim Club weiter (was ja nicht so abwegig ist), dann ist er nach einem Jahr wahrscheinlich wieder weg. Der Club bildet also weiter aus und muss den Spieler bei Erfolg wieder abgeben.

Was sollen wir uns also wünschen? Oder anders formuliert: nützt uns ein Spieler, der nach zwei Jahren gekauft werden kann, weil sein abgebender Verein mit seiner Entwicklung nicht zufrieden genug ist, so dass er ihn nicht zurückholen will...? Oder reicht's dann immer noch für eine Verpflichtung beim Club? Wohl kaum.

Beitrag von „kop“ vom 14. Juli 2010, 11:27

Zitat von cinico

Oder anders formuliert: nützt uns ein Spieler, der nach zwei Jahren gekauft werden kann, weil sein abgebender Verein mit seiner Entwicklung nicht zufrieden genug ist, so dass er ihn nicht zurückholen will...? Oder reicht's dann immer noch für eine

Verpflichtung beim Club? Wohl kaum.

Es muss ja nicht zwangsläufig an seiner Entwicklung liegen... oder das diese nicht gut ist... evtl. reicht seine Leistung nicht um bei Bayer (CL/Meisterschaft/UEFA) mitzumischen oder aber das die Positionen in Leverkusen viel besser (Ballack & Co) besetzt sind, evtl. Leverkusen je nach Entwicklung in einem Jahr noch ganz andere Leute holt...

Schöner wäre es natürlich wenn der Club gleich fest verpflichten könnte oder "feste Ausleihen" vereinbaren kann - Bayer will sich aber eben auch alle Optionen offenhalten und wir sind leider nicht in der Lage zu sagen "Nö. Dann holen wir halt einen anderen"... muss man und kann man mit leben, bleibt ja eh erstmal nix anders übrig...

Beitrag von „Maddin_FCN“ vom 14. Juli 2010, 11:30

Zitat von Morbo

Das ist doch der Sinn und Zweck eines Leihgeschäfts oder nicht?!?!?!?

Ja, versteht aber net jeder.

Gesunder Menschenverstand: fehlanzeige

Beitrag von „stc“ vom 14. Juli 2010, 11:35

also dass sich in sachen leistungsvermögen eines spielers zwei vereine trotz unterschiedlicher einschätzung einig sein können, zeigt doch das beispiel ottl. zu schlecht für die bauern, gerade recht für uns. ist also nicht grundsätzlich ein widerspruch.

und dass wir spielerisch in zwei jahren zu leverkusen aufschließen, erwartet wohl auch keiner. insofern dürfte -sollte es jemals soweit kommen- auch da noch platz sein für die wahl "in

europa auf der bank/tribüne oder leistungsträger beim kellerkind".

aber wie auch bei ottl, der spieler muss bock drauf haben. sonst taugen beide optionen nichts.

Beitrag von „cinico“ vom 14. Juli 2010, 11:50

Zitat von Maddin_FCN

Ja, versteht aber net jeder.

Gesunder Menschenverstand: fehlanzeige

Also sagt einem der gesunde Menschenverstand doch nur eins: **Finger weg von diesen Leihgeschäften!**

Beitrag von „dsv“ vom 14. Juli 2010, 11:59

Zitat von Maddin_FCN

Ja, versteht aber net jeder.

Gesunder Menschenverstand: fehlanzeige

Weiß dein gesunder Menschenverstand eigentlich ähnliche Beispiele aus der Branche, bei denen Leihspieler solche vorzeitige Rückholoptionen hatten wie Reinartz und nun Hegeler - und auch gezogen wurden?

Würde mich mal interessieren.Ehrlich.

Und das öffentliche Gejammer "wir müssen uns ja solchen Dingen beugen" ist ja auch sehr clever.

Lev lacht nur noch und wird, wenn wir was wollen, immer schönere Klauseln einbauen.

Und der Rest bekommt's auch mit.

Beitrag von „clubbaer“ vom 14. Juli 2010, 12:01

Zitat von cinico

Also sagt einem der gesunde Menschenverstand doch nur eins: **Finger weg von diesen Leihgeschäften!**

was wäre die alternative?

keine verstärkung ? verschuldung? auf entsprechende spieler verzichten ?

auf grund der allgemein verstärkten nachwuchsarbeit der vereine ist eher davon auszugehen das verleihgeschäfte zunehmen, insbesondere bei den etwas finanzschwächeren clubs, solange der anteil von leihspielern in einer mannschaft nicht überhand nimmt und jedes jahr entsprechend ersatz gefunden werden kann, gibt es nichts gegen leihgeschäfte einzuwenden

der ein oder andere erfolgreiche leihspieler wird sicher auch als fester stammspieler verpflichtet werden können oder es wird eine entsprechende kaufoption in anspruch genommen

Beitrag von „cinico“ vom 14. Juli 2010, 12:11

Tja stellt sich nur die Frage warum wir so finanzschwach sind.. und da beißt sich die Katze in den Schwanz 🤪🤪

Beitrag von „FcnPat“ vom 14. Juli 2010, 12:43

Rückholoption bei einem Leihgeschäft 😊😊😊

Was bleibt ist die Hoffnung das Hegeler im erste Jahr scheiße spielt und im zweiten Jahr aufblüht. Und wenn dann im dritten Jahr Bader endlich weg ist, kriegen wir auch wieder Spieler mit Verträgen 🤔

Beitrag von „clubbaer“ vom 14. Juli 2010, 12:50

Zitat von FcnPat

Rückholoption bei einem Leihgeschäft 😊😊😊

Was bleibt ist die Hoffnung das Hegeler im erste Jahr scheiße spielt und im zweiten Jahr aufblüht. Und wenn dann im dritten Jahr Bader endlich weg ist, kriegen wir auch wieder Spieler mit Verträgen 🤔

egal was kommt am ende läuft es auf "anitba" hinaus 🏠

Beitrag von „Maggi“ vom 14. Juli 2010, 13:04

Zitat von Maddin_FCN

Ja, versteht aber net jeder.

Gesunder Menschenverstand: fehlanzeige

Ach Maddin, verstehen tu ich das schon.

Nur - warum lassen wir uns immer wieder auf so einem Mumpitz ein?

Der FCN sollte dringend daran arbeiten, daß wir auf solche einseitigen Leihgeschäfte nicht mehr angewiesen sind.

Ich jedenfalls kann gut darauf verzichten, die Leverkusener Nachwuchsspieler auszubilden.