

# Rund ums Glubbstadion

Beitrag von „Threadstarter“ vom 14. Oktober 2010, 09:14

Ich stell das mal hier so rein, weil der andere Stadion-Thread ja nur um die Namensgebung geht....

Für mich hier mehr eine Meinungsumfrage....wer würde sowas gut heißen, mit allen Pro´s und Contra´s (siehe Beispiel S04).....wer würde sowas unterstützen ala Anleihe NWLZ....?

Ich persönlich bin hin und her gerissen...3,2Mio Miete ist kein Pappenstiel, sollte da nun wirklich noch mehr dazu kommen...ein reines Fussballstadion, nutzbar wie die S04 Arena auch für andere Zwecke...warum nicht?

Befürchte allerdings, dass dieser Pfeil, den Woy in Richtung Stadt abschoss rein der Erpressung dient und ein neubau nicht wirklich in Überlegungen des FCN eine Rolle spielt...

*"FCN-Vorstand Ralf Woy (51): „Ich werde einer Mieterhöhung niemals zustimmen. Sollte sie dennoch kommen, machen wir uns über alles Gedanken, auch über ein eigenes Stadion.“*

**Rumms! Ein neues, reines Fußballstadion - der Traum aller Club-Anhänger.**

*Schon jetzt stellt Nürnberg den einzigen Erstligisten, der in einem Leichtathletik-Stadion auflaufen muss."*

<http://www.bild.de/BILD/sport/...3/club-boss/ralf-woy.html>

---

### **Beitrag von „Platzwart02“ vom 14. Oktober 2010, 12:13**

Nein, weil unrealistisch.

Außer es kommt ein Scheich oder unterm Rathaus tut sich ne Ölquelle auf.

---

### **Beitrag von „Bass\_“ vom 14. Oktober 2010, 12:39**

ich wär dafür, dass frankenstadion der stadt abzukaufen. auf dauer gesehen bleiben wir in einem gemieteten stadion nicht konkurrenzfähig. wenn man sieht was andere vereine bei verkauf der namensrechte einnehmen. einen neubau wird schwierig wenn dann nur mit der westvorstadt zusammen möglich denke ich. vielleicht am flughafen draußen. ich finde den jetzigen standort perfekt aber eine erhöhung der stadionmiete kann es nicht sein. ich finde hier müsste uns die stadt mal entgegen kommen. schade das man keine wirkliche alternative hat. sonst hätte man auf jeden fall die besseren karten bei verhandlungen. wenn ich das gejammer vom leichtathletikstadion hör wird mir schlecht. da kannst du noch so nah am spiefeld sitzen wenn die stimmung scheisse ist, ist sie scheisse siehe münchen.

---

### **Beitrag von „Necher“ vom 15. Oktober 2010, 07:18**

ja, weil alles andere auf längere sicht keinen sinn macht. Und die ganzen gluubpessimisen schrein natürlich auch beim neubau, nein. Is ja logisch

---

### **Beitrag von „waidler“ vom 15. Oktober 2010, 09:37**

Kann man sich denn so ein Stadion nicht auch irgendwo ausleihen? 🤔

---

## **Beitrag von „Funkmaster-P“ vom 15. Oktober 2010, 10:07**

Ich liebe einfach den Standort sowie den Flair des Frankenstadions, auch die Architektur ist wohl einzigartig. Darum bin ich für kein neues Stadion.

Sollten sich die Mieten allerdings drastisch erhöhen, so darf man sich ruhig Gedanken drüber machen ob ein Neubau sinnvoll wäre.

Es wird allerdings bei Gedanken bleiben, da es finanziell einfach nicht stemmbar ist.

---

## **Beitrag von „juninho“ vom 15. Oktober 2010, 10:07**

Zitat von Bass\_

ich wär dafür, dass frankenstadion der stadt abzukaufen. auf dauer gesehen bleiben wir in einem gemieteten stadion nicht konkurrenzfähig. wenn man sieht was andere vereine bei verkauf der namensrechte einnehmen. einen neubau wird schwierig wenn dann nur mit der westvorstadt zusammen möglich denke ich. vielleicht am flughafen draußen. ich finde den jetzigen standort perfekt aber eine erhöhung der stadionmiete kann es nicht sein. ich finde hier müsste uns die stadt mal entgegen kommen. schade das man keine wirkliche alternative hat. sonst hätte man auf jeden fall die besseren karten bei verhandlungen. wenn ich das gejammer vom leichtathletikstadion hör wird mir schlecht. da kannst du noch so nah am spiefeld sitzen wenn die stimmung scheisse ist, ist sie scheisse siehe münchen.

Da wär ich auch dafür. Aber die Stadt würde sich lieber ein Bein abhacken, als uns das Ding zu verkaufen.

Ich denk die Variante ist leider genauso unrealistisch wie ein Neubau.

---

## **Beitrag von „marcelinho“ vom 15. Oktober 2010, 10:14**

Logisch wäre ein reines Fussballstadion gut; in unserem Leichtathletik-Stadion kommt doch

gerade mal 1/3 der Stimmung rüber.

Die Akustik ist beschissen, die Sicht bescheiden.

Hätten wir ein reines Fussballstadion, wäre das ein Hexenkessel...aber so??? :runter:

Alleine, es ist unrealistisch bei den geistigen Tieffliegern im Verein und der Stadt.

---

### **Beitrag von „Exilfrange“ vom 15. Oktober 2010, 10:22**

Zitat von Bass\_

ich wär dafür, dass frankenstadion der stadt abzukaufen.

Das wäre sicher der billigste Weg an ein eigenes Stadion zu kommen, denn je mehr anteile man erwirbt, desto weniger Miete zahlt man. Hier könnte man die Doppelbelastung also weit geringer halten (bzw man hätte keine bei sofortigem kauf mit anschließender tilgung). Problem dabei: Die Stadt muss überhaupt erst bereit sein zu verkaufen, imho wären sie da schön blöd^^ [

Zitat von Bass\_

auf dauer gesehen bleiben wir in einem gemieteten stadion nicht konkurrenzfähig. wenn man sieht was andere vereine bei verkauf der namensrechte einnehmen.

das stimmt, auch wenn die miete ab 2013 fallen wird und sicher auch gilt "lieber mieten als sich an nem bau überheben" [

Zitat von Bass\_

einen neubau wird schwierig wenn dann nur mit der westvorstadt zusammen möglich denke ich. vielleicht am flughafen draußen.

diese möglichkeit wäre vllt eine, ist den fans aber quasi nicht vermittelbar.. im gegensatz zu uns braucht die westvorstadt auch nich wirklich ein größeres stadion. [

Zitat von Bass\_

ich finde den jetzigen standort perfekt aber eine erhöhung der stadionmiete kann es nicht sein. ich finde hier müsste uns die stadt mal entgegen kommen. schade das man keine wirkliche alternative hat. sonst hätte man auf jeden fall die besseren karten bei verhandlungen.

klar, aber warum sollte die stadt entgegen kommen? Ist doch selber klamm. Finanzielle Gesundung des FCN auf Kosten der Stadt ist dem Bürger nur schwer vermittelbar.. [

Zitat von Bass\_

wenn ich das gejammer vom leichtathletikstadion hör wird mir schlecht. da kannst du noch so nah am spiefeld sitzen wenn die stimmung scheisse ist, ist sie scheisse siehe münchen.

absolut.

Zitat von waidler

Kann man sich denn so ein Stadion nicht auch irgendwo ausleihen? 🤔



"das Frankenstadion hat eine Qualität, die man nur Mieten kann"

---

## Beitrag von „mjm“ vom 15. Oktober 2010, 15:38

Ich fände ein eigenes Fußball-Stadion aber sowas von hammergeil. Direkt am Spielfeld stehen/sitzen würde die Stimmung nochmal absolut verbessern und ein Standort in der Nähe vom Flughafen wäre auch - nicht nur für Fans, die von außerhalb mit dem Flugzeug anreisen



 - verkehrstechnisch viel leichter zu erreichen.

## Beitrag von „bierterster“ vom 15. Oktober 2010, 16:00

Ich finde auch ein eigenes Stadion wäre einfach gedacht besser.

- reines Fussballstadion
- direkte Werbeeinnahmen
- theoretisch irgendwann abgezahlt und ab dann "viel" Plus

ich seh aber ein Problem mit der 1. Liga 😊

wenn man echt sagen könnte wir sind nahezu sicher erste Liga (wie zum Beispiel Gladbach) wäre das nicht so riskant.

Ein Abstieg könnte bei einem neuen eignen Stadion noch schlimmer sein als aktuell.

Also das sind so meine einfachen Gedanken.



---

## Beitrag von „hattrick“ vom 15. Oktober 2010, 16:04

Warum ist Gladbach sicher in Liga 1?

---

## Beitrag von „bierterster“ vom 15. Oktober 2010, 16:09

Zitat von hattrick

Warum ist Gladbach sicher in Liga 1?

sicher ist natürlich niemand aber ich glaube nicht dass gladbach in den nächsten jahren absteigt.

von mir aus kannste auch ein anderes beispiel nehmen, aber darauf kommt es nicht an.

Ich meine nur dass der FCN mal eher für nen Abstieg gut ist als andere Vereine.

---

### **Beitrag von „hattrick“ vom 15. Oktober 2010, 16:12**

Zitat von biertester

sicher ist natürlich niemand aber ich glaube nicht dass gladbach in den nächsten jahren absteigt.

von mir aus kannst du auch ein anderes beispiel nehmen, aber darauf kommt es nicht an. Ich meine nur dass der FCN mal eher für nen Abstieg gut ist als andere Vereine.

Sicher sind glaube ich vielleicht die Hälfte der Vereine in Liga 1.

---

### **Beitrag von „bierterster“ vom 15. Oktober 2010, 16:18**

Zitat von hattrick

Sicher sind glaube ich vielleicht die Hälfte der Vereine in Liga 1.

Ja aber man kann den club nicht mit HSV oder Bayern vergleichen also rein finanziell.

Hertha ist hier erwähnenswert 😊

aber darum geht es doch auch nicht. Ich will nur sagen dass der eventuelle Abstieg dann ein besonders großes Problem ist

---

## **Beitrag von „Anaerob“ vom 15. Oktober 2010, 16:30**

Also wenn ein reines Fußballstadion her soll, dann bitte durch einen Umbau. Ein Neubau wäre absoluter Schmarren mMn, denn die Infrastruktur am Frankenstadion ist bereits vorhanden, hier würden keine Kosten anfallen, die man auch Unbeteiligten vermitteln müsste.

Das Stadion kaufen und umbauen wäre ne Möglichkeit, besser noch, man schafft es die Stadt davon zu überzeugen, dass ein Umbau auch für sie besser wäre. (Eventnutzung usw. - Warum ist zB bei RIP die CenterStage nicht mehr im Stadion? Mehr Konzerte und sonstige Veranstaltungen in die Region holen, das geht nur mit einer entsprechenden Arena, die der IceTigers ist für vieles zu klein, das Frankenstadion aufgrund der Weitläufigkeit ungeeignet. Da darf man dann eben bei der Argumentation nicht alleine mit Fußball und der dazugehörigen Stimmung kommen, man braucht andere "Partner" mit im Boot die aufzeigen können, was mit einer neuen Arena alles möglich wäre, was jetzt nicht möglich ist. Was das der Stadt an Mehreinnahmen bringt, dass sich das langfristig bezahlt macht. Der einzige Punkt der gegen einen Umbau spricht ist doch die Illusion eines Leichtathletik-Wettkampfes ... dafür gibts die Olympiastadien in Berlin und München!!)

---

## **Beitrag von „stc“ vom 15. Oktober 2010, 16:30**

also zumindest die angst, mal unten reinzugeraten und länger drin zu stecken, ist außer bei den bauern, leverkusen und werder bei allen anderen vereinen immer noch vorhanden. bei teams wie aktuell stuttgart oder schalke (es hätten auch der hsv oder dortmund sein können) wird das selbstverständnis, zu den top 6-8 der liga zu gehören, so dermaßen durchgerüttelt, dass vor jedem spiel die angst in die knochen kriecht. im kopf "das kann alles gar nicht sein" mit sich rumzutragen, auf dem platz ein "normal schlagen wir die im schlaf" zu denken und dann 0:1 oder 1:2 zu verlieren..., damit kennen wir "endlich in der liga etablierten" glubberer uns ja bestens aus. hertha ereilte das selbe schicksal.

der fall ahlen (wenn auch ein extrem schlechtes beispiel, da in umfang und begehrlichkeit nicht mit einem buli-verein vergleichbar) zeigt auch, dass für ein stadion auf der "haben-seite" erst mal ein käufer bzw. abnehmer da sein muss, für den ein solches geschäft dann auch sinn macht.

insofern finde ich, dass außer bei ner handvoll vereinen gar nichts mehr sicher ist. das spricht eigentlich eher für ein ligenunabhängiges konzept/vereinsverständnis, wie es mainz und mit



abstrichen freiburg durchziehen. v.a. für vereine, bei denen der fahrstuhl auf jahre hinaus eher zur gewissheit gehören dürfte. mit diesem verständnis holt man sich auch ein ganz anderes publikum ab bzw. baut eine ganz andere vereinsphilosophie auf.

---

### **Beitrag von „Veteran“ vom 15. Oktober 2010, 16:37**

Aachen hat als 2.-Ligist auch nen neuen Tivoli gebaut. Ein reines Fußballstadion in gelb und Schwarz. Schaut hübsch aus.

Und die neue Mainzer Arena könnt ich mir gut in rot-schwarz vorstellen....

<http://www.coface-arena.de/>

das schaut echt gut aus wenns fertig ist....

---

### **Beitrag von „hattrick“ vom 15. Oktober 2010, 16:42**

Mal bisserl träumen: Wenn man das Stadion umbaut und die Nord abgerissen wird wo bringt man dann die DK Inhaber unter? 😎

---

### **Beitrag von „Maddin“ vom 15. Oktober 2010, 16:59**

Zitat von hattrick

Mal bisserl träumen: Wenn man das Stadion umbaut und die Nord abgerissen wird wo bringt man dann die DK Inhaber unter? 😎

In der Süd, genau wie in Stuttgart momentan, wo die Fankurve abgerissen wurde.

---

### **Beitrag von „hattrick“ vom 15. Oktober 2010, 17:03**

Zitat von MaddinXY

In der Süd, genau wie in Stuttgart momentan, wo die Fankurve abgerissen wurde.

Haben aber wohl nicht alle Platz wegen Gästeblock. Aber egal. Diese "Sorgen" werden wir eh nie haben.

---

### **Beitrag von „matzelinho“ vom 15. Oktober 2010, 17:16**

Zitat von Bass\_

ich wär dafür, dass frankenstadion der stadt abzukaufen. auf dauer gesehen bleiben wir in einem gemieteten stadion nicht konkurrenzfähig. wenn man sieht was andere vereine bei verkauf der namensrechte einnehmen. einen neubau wird schwierig wenn dann nur mit der westvorstadt zusammen möglich denke ich. vielleicht am flughafen draußen. ich finde den jetzigen standort perfekt aber eine erhöhung der stadionmiete kann es nicht sein. ich finde hier müsste uns die stadt mal entgegen kommen. schade das man keine wirkliche alternative hat. sonst hätte man auf jeden fall die besseren karten bei verhandlungen. wenn ich das gejammer vom leichtathletikstadion hör wird mir schlecht. da kannst du noch so nah am spiefeld sitzen wenn die stimmung scheisse ist, ist sie scheisse siehe münchen.

Das finde ich ist die schlechteste aller denkbaren Szenarien.

Die Stadt bzw. die Betreibergesellschaft (das Stadion gehört schon lange nicht mehr nur der Stadt Nürnberg) wird das Stadion nicht unter Wert verkaufen, also gehe ich mal von geschmeidigen 60 Millionen aus. Die Stadt wird ihr goldenes Kalb auch sicher nicht unter Wert verkaufen wollen, denn sie weiß ja, was sie am Club hat.

Dann müsste das Stadion aufwendig umgebaut werden, was auch noch mal etliche Millionen

kosten würde. Insgesamt wird ein Neubau ala Hoffenheim 45 Mio Euro (gerne auch außerhalb z.B. im Gewerbepark Feucht, dann wäre die Stadt auch ihres Druckmittels Verkehrsanbindung ledig.

Wenn die Betreibergesellschaft das Stadion also nicht zu einem fairen Preis, also weniger als 20 Mio Euro verkauft, kann man das Verkaufs-Szenario getrost vergessen. Leider 😞

---

### **Beitrag von „Flashy“ vom 15. Oktober 2010, 18:18**

Zitat von Veteran

Aachen hat als 2.-Ligist auch nen neuen Tivoli gebaut. Ein reines Fußballstadion in gelb und Schwarz. Schaut hübsch aus.

Und die neue Mainzer Arena könnt ich mir gut in rot-schwarz vorstellen....

<http://www.coface-arena.de/>

das schaut echt gut aus wenns fertig ist....

Alles anzeigen

Die sind eben alle net so blöd, wie wir ....

---

### **Beitrag von „sirtakimann“ vom 15. Oktober 2010, 19:16**

Zitat von Flashy

Die sind eben alle net so blöd, wie wir ....

Ja das trifftts wohl. Warum geht es in jeder anderen Stadt bei JEDEM einigermaßen namhaften Verein ? In Aachen und Mainz gabs sicher auch Probleme, da ging/geht aber trotzdem was voran. Selbst in Dresden wurde gebaut, der Verein der seit Jahren mit einem Bein im Grab steht und aktuell in Liga 3 kickt. Ausserdem hab ich noch nie gehört dass ein Fussballverein wegen eines Stadions in den Ruin getrieben wurde und insolvent wurde ! Ich habe das Gefühl dass man in Nürnberg ständig nach Problemen sucht und sich nicht mit voller Leidenschaft und voller Kraft für ein Fussballstadion einsetzt. Dazu gehört dass ALLE Möglichkeiten und Szenarien diskutiert werden, natürlich kein Neubau denn das ist Schwachsinn. Wenn einer der Vereinsoberern permanent Druck macht und der wirkliche Wille da ist (genau das ist das Problem) dann sollte man doch irgendwie einen Konsens finden dass das Stadion OHNE Laufbahn attraktiver für den einzigen Nutzer und auch den Betreiber ist. Diese Dreckslaufbahn muss weg, wenn man permanent und mit Nachdruck Argumente sammelt (auch hier im Forum) dann muss man das ständig vortragen. Man muss wohl auch etwas aggressiver für ein Stadion OHNE Laufbahn argumentieren, dann sollte es auch in Nürnberg möglich sein dass allen Beteiligten mal ein Lichtlein aufgeht dass NIEMAND DIESE LAUFBAHN BRAUCHT.

Und zu den Laufbahnfetischisten und Architekturfans: Lieber eine billige Einheitsschüssel ohne Laufbahn als ein architektonischer Geniestreich mit Laufbahn.

Ich will kein Sightseeing im Aussenbereich sondern Stimmung im Stadion. Die Club Fans gehören zu den guten in der Liga, es würde ein geiler Hexenkessel entstehen, die Vergleiche mit München dass die Stimmung auch ohne Laufbahn schlecht sein kann sind völliger Unsinn. München war schon immer ein Friedhof - da spielt es wirklich keine Rolle. Ich freue mich immer wenn ich mal auswärts fahre , weil da fast überall Wahnsinns Stimmung herrscht (Köln, Gladbach, Hamburg, Frankfurt) nur bei uns geht alles kaputt wegen dem Drecksstadion. Laufbahnen sind einfach out.

---

## Beitrag von „Bass\_“ vom 15. Oktober 2010, 21:08

Zitat von sirtakimann

Ja das trifftts wohl. Warum geht es in jeder anderen Stadt bei JEDEM einigermaßen namhaften Verein ? In Aachen und Mainz gabs sicher auch Probleme, da ging/geht aber trotzdem was voran. Selbst in Dresden wurde gebaut, der Verein der seit Jahren mit einem Bein im Grab steht und aktuell in Liga 3 kickt. Ausserdem hab ich noch nie gehört dass ein Fussballverein wegen eines Stadions in den Ruin getrieben wurde und insolvent wurde ! Ich habe das Gefühl dass man in Nürnberg ständig nach Problemen sucht und sich nicht mit voller Leidenschaft und voller Kraft für ein Fussballstadion einsetzt. Dazu gehört dass ALLE Möglichkeiten und Szenarien diskutiert werden,

natürlich kein Neubau denn das ist Schwachsinn. Wenn einer der Vereinsoberern permanent Druck macht und der wirkliche Wille da ist (genau das ist das Problem) dann sollte man doch irgendwie einen Konsens finden dass das Stadion OHNE Laufbahn attraktiver für den einzigen Nutzer und auch den Betreiber ist. Diese Dreckslaufbahn muss weg, wenn man permanent und mit Nachdruck Argumente sammelt (auch hier im Forum) dann muss man das ständig vortragen. Man muss wohl auch etwas aggressiver für ein Stadion OHNE Laufbahn argumentieren, dann sollte es auch in Nürnberg möglich sein dass allen Beteiligten mal ein Lichtlein aufgeht dass NIEMAND DIESE LAUFBAHN BRAUCHT.

Und zu den Laufbahnfetischisten und Architekturfans: Lieber eine billige Einheitsschüssel ohne Laufbahn als ein architektonischer Geniestreich mit Laufbahn.

Ich will kein Sightseeing im Aussenbereich sondern Stimmung im Stadion. Die Club Fans gehören zu den guten in der Liga, es würde ein geiler Hexenkessel entstehen, die Vergleiche mit München dass die Stimmung auch ohne Laufbahn schlecht sein kann sind völliger Unsinn. München war schon immer ein Friedhof - da spielt es wirklich keine Rolle. Ich freue mich immer wenn ich mal auswärts fahre , weil da fast überall Wahnsinns Stimmung herrscht (Köln, Gladbach, Hamburg, Frankfurt) nur bei uns geht alles kaputt wegen dem Drecksstadion. Laufbahnen sind einfach out.

ich kann das nicht nachvollziehen denn in jedem stadion ist die stimmung nur dann gut wenn man gewinnt das hat nichts mit einer laufbahn zu tun. was wären denn argumente gegen die laufbahn? nur wegen der stimmung oder kommt da finanziell noch was rum? die zuschauer kommen so oder so.

---

### **Beitrag von „LionelHutz“ vom 15. Oktober 2010, 21:18**

Tja vielleicht gehen die Vereine wegen des Stadions nicht Pleite

aber mit dem Aufstieg haben sie auf jahre auch nix mehr zu tun weil die Stadien wie ein klotz am Bein sind

Dynamo kann sich das Stadion eigntl. gar nicht leisten, 60ig, Bielefeld Duisburg usw. haben alle finanzielle Probleme

---

### **Beitrag von „sirtakimann“ vom 15. Oktober 2010, 21:33**

60 hat kein Stadion !

Was ich meine sind Vereine wie Düsseldorf,Mainz,Aachen,Augsburg. Auch Freiburg und der KSC denken ernsthaft an einen Neu/Umbau. Nur in Nürnberg gibt man sich zufrieden ...  
Aber wenn selbst einige Fans kein reines Fussballstadion wollen wirds eh nix.

Jetzt weiss ichs:

Es sind die Totengräberfans ! 😊

---

### Beitrag von „marcelinho“ vom 15. Oktober 2010, 21:48

Zitat von sirtakimann

60 hat kein Stadion !

Die **hatten** mal ein halbes (zusammen mit den Bauern) 😊

Der Rest der Geschichte ist ja bekannt...

---

### Beitrag von „Zockerkönig“ vom 15. Oktober 2010, 22:00

Zitat von sirtakimann

60 hat kein Stadion !

Was ich meine sind Vereine wie Düsseldorf,Mainz,Aachen,Augsburg. Auch Freiburg und der KSC denken ernsthaft an einen Neu/Umbau. Nur in Nürnberg gibt man sich

zufrieden ...

Aber wenn selbst einige Fans kein reines Fussballstadion wollen wirds eh nix.

Jetzt weiss ichs:

Es sind die Totengräberfans ! 😊

Ich will einen Umbau!

---

### **Beitrag von „Raeler“ vom 15. Oktober 2010, 22:01**

Und ich will a Bier,...^^

---

### **Beitrag von „Zockerkönig“ vom 15. Oktober 2010, 22:03**

Zitat von Raeler

Und ich will a Bier,...^^

Hab ich scho

---

### **Beitrag von „Jubo84“ vom 16. Oktober 2010, 09:47**

Zitat von marcelinho

Logisch wäre ein reines Fussballstadion gut; in unserem Leichtathletik-Stadion kommt

doch gerade mal 1/3 der Stimmung rüber.

Die Akustik ist beschissen, die Sicht bescheiden.

Hätten wir ein reines Fussballstadion, wäre das ein Hexenkessel...aber so??? :runter:

Alleine, es ist unrealistisch bei den geistigen Tieffliegern im Verein und der Stadt.

Alles anzeigen

Die Sicht ist bescheiden???????

In welches Stadion gehst du?Die Sicht ist ja mal wunderbar.

Ich persönlich fände ein reines Fussballstadion schon ganz gut, allerdings

finde ich das wir das geilste Stadion in Deutschland haben,ist einfach was anderes.Irgendwie sind alle

reinen Arenen doch gleich. Der Glubb ist eben viel geiler und unser Stadion eben auch.

Es ist und bleibt ein Schmuckkästchen. Das Städtische wurde ja 1928 oder so zum schönsten Stadion der Welt erklärt,

vielleicht ist das etwas zu weit aus dem Fenster gelehnt,aber nur wenige haben so ein Charme wie unser jetziges.

---

## **Beitrag von „Chaos“ vom 16. Oktober 2010, 09:58**

Die von dir angesprochenen Arenen sind aber eine Folge der Weltmeisterschaft 2006, in deren Vorlauf innerhalb kürzester Zeit günstige Stadien entstehen mussten. Mainz zum Beispiel baut im Moment ein richtig tolles Stadion mit englischen Charakter, das nicht einmal so viel kostet. Von "außen" und von "oben" sieht unser Stadion wirklich stark aus, aber man ist viel zu weit vom Platz entfernt und die Marathon-Tore sind auch nicht von Vorteil. Du kannst das Frankenstadion mögen, aber für den "neutralen Fan" gibt es in Deutschland sicherlich 15 interessantere Stadien. 1928 mag es eines der besten Stadien der Welt gewesen sein, aber die



Welt ist in den letzten 80 Jahren nicht still gestanden.

---

### **Beitrag von „Jubo84“ vom 16. Oktober 2010, 12:06**

Das sich die Erde weiter dreht ist mir schon klar.

Eine reine Fussballarena wirst du aber nicht groß unterschiedlich bauen können,wenn du nah ans Spielfeld willst gibt es kaum Möglichkeiten.

Ist eben meine Meinung,klar ist nicht alles toll in unserem Stadion,

ICH bin eben auch der Meinung das man nicht immer auf jeden Zug aufspringen muss ( klar hat es viele Vorteile ),

allerdings gibt es für jedes Problem auch eine Lösung,so auch für den Fortbestand unseres Stadions in der 1. Liga

---

### **Beitrag von „weam“ vom 16. Oktober 2010, 12:10**

Zitat von Chaos

Die von dir angesprochenen Arenen sind aber eine Folge der Weltmeisterschaft 2006, in deren Vorlauf innerhalb kürzester Zeit günstige Stadien entstehen mussten. Mainz zum Beispiel baut im Moment ein richtig tolles Stadion mit englischen Charakter, das nicht einmal so viel kostet. Von "außen" und von "oben" sieht unser Stadion wirklich stark aus, aber man ist viel zu weit vom Platz entfernt und die Marathon-Tore sind auch nicht von Vorteil. Du kannst das Frankenstadion mögen, aber für den "neutralen Fan" gibt es in Deutschland sicherlich 15 interessantere Stadien. 1928 mag es eines der besten Stadien der Welt gewesen sein, aber die Welt ist in den letzten 80 Jahren nicht still gestanden.

Mehr gibts dazu eigentlich nicht zu sagen, wenn man die Vereinsbrille absetzt.

---

### **Beitrag von „marcelinho“ vom 16. Oktober 2010, 12:30**

Zitat von Jubo84

Die Sicht ist bescheiden??????

In welches Stadion gehst du?Die Sicht ist ja mal wunderbar.

Ich persönlich fände ein reines Fussballstadion schon ganz gut, allerdings finde ich das wir das geilste Stadion in Deutschland haben,ist einfach was anderes.Irgendwie sind alle reinen Arenen doch gleich. Der Glubb ist eben viel geiler und unser Stadion eben auch. Es ist und bleibt ein Schmuckkästchen. Das Städtische wurde ja 1928 oder so zum schönsten Stadion der Welt erklärt, vielleicht ist das etwas zu weit aus dem Fenster gelehnt,aber nur wenige haben so ein Charme wie unser jetziges.

Alles anzeigen

Wie schon die Vorposter geschrieben haben: Von aussen und aus der Vogelperspektive ist unser Stadion schön anzusehen.

Aber man ist zu weit weg vom Spielfeld.

---

### **Beitrag von „Jubo84“ vom 16. Oktober 2010, 12:51**

Nur gut das die Geschmäcker und Ansichten verschieden sind :hoch:  
Wäre ja Scheiße wenn alles gleich wäre 😊

---

### **Beitrag von „weam“ vom 16. Oktober 2010, 13:02**

Zitat von Jubo84

Nur gut das die Geschmäcker und Ansichten verschieden sind :hoch:  
Wäre ja Scheiße wenn alles gleich wäre 😊

Über Geschmack lässt sich nur streiten wenn man einen hat. Ne Schmarrn, im Vergleich zu anderen Stadien sitzt bzw. steht man halt bei uns zu weit weg das hat auch nichts mit Geschmack zu tun sondern lässt sich objektiv nachmessen. Im Endeffekt aber egal weil wir kein neues Stadion bekommen und mit dem Leben müssen was wir haben bzw. die Leute denen es gefällt sich keine Gedanken machen müssen.

---

### **Beitrag von „AlCapone“ vom 16. Oktober 2010, 13:10**

Allerdings, der FCN ist der einzig ernstzunehmende Mieter des MMS. Würde dieser ausscheiden (sei es aufgrund eines eigenen Neubaus beispielsweise), säße die Stadt auf dem leerstehenden Gebäude. Denn eine ernstzunehmende Leichtathletikveranstaltung wird demnächst, wie man auch ohne Glaskugel voraussagen kann, nicht stattfinden.

Geld brächte es der Stadt dann ebenso wenig, da wohl keiner seinen Namen für ein nicht genutztes Stadion verkaufen wollte.

Insofern sitzt der Club als Hauptmieter schon gewissermaßen an einem Hebel, und diese Position sollte man auch als Druckmittel für einen Umbau zu einer reinen Fußballarena nutzen!

---

### **Beitrag von „Jubo84“ vom 16. Oktober 2010, 13:13**

Natürlich ist man bei uns verdammt weit weg, allerdings versteh ich noch nicht ganz was das mit schlechter Sicht

zu tun hat. ( aufgrund dessen hab ich meinen Senf ja erst dazu gegeben )Ich saß schon überall bei uns im Stadion

hab aber immer alles top gesehen.

---

### **Beitrag von „weam“ vom 16. Oktober 2010, 13:21**

Zitat von Jubo84

Natürlich ist man bei uns verdammt weit weg, allerdings versteh ich noch nicht ganz was das mit schlechter Sicht zu tun hat. ( aufgrund dessen hab ich meinen Senf ja erst dazu gegeben )Ich saß schon überall bei uns im Stadion hab aber immer alles top gesehen.

Ich persönlich hab eine schlechte Sicht wenn ich im Oberrang relativ weit oben sitze, da es mir einfach zu weit weg vom Spielfeld ist. Eingeschränkte Sicht hast du bei uns wirklich selten aber genau so baut man ja Stadien und Arenen, dass man überall gut sieht.

---

### **Beitrag von „Chris“ vom 16. Oktober 2010, 13:28**

biste schon mal in Augsburg ganz oben gesessen?  
Oder im Schlauchboot?  
Oder im Signal-Iduna-Stadion?

Dann weisste was schlechte Sicht ist!

---

### **Beitrag von „weam“ vom 16. Oktober 2010, 13:42**

Zitat von Chris

biste schon mal in Augsburg ganz oben gesessen?  
Oder im Schlauchboot?  
Oder im Signal-Iduna-Stadion?

Dann weisste was schlechte Sicht ist!

Dortmund und das Schlauchboot haben ganz andere Dimensionen. Weil die Sicht in Augsburg schlechter sein soll ist die Sicht damit bei uns gut?

---

## **Beitrag von „Veteran“ vom 16. Oktober 2010, 13:49**

Zitat von AlCapone

Allerdings, der FCN ist der einzig ernstzunehmende Mieter des MMS. Würde dieser ausscheiden (sei es aufgrund eines eigenen Neubaus beispielsweise), säße die Stadt auf dem leerstehenden Gebäude. Denn eine ernstzunehmende Leichtathletikveranstaltung wird demnächst, wie man auch ohne Glaskugel voraussagen kann, nicht stattfinden.

Geld brächte es der Stadt dann ebenso wenig, da wohl keiner seinen Namen für ein nicht genutztes Stadion verkaufen wollte.

Insofern sitzt der Club als Hauptmieter schon gewissermaßen an einem Hebel, und diese Position sollte man auch als Druckmittel für einen Umbau zu einer reinen Fußballarena nutzen!

Das mit dem Umbau stell ich mir extrem schwierig und damit auch Schweineteuer vor. Zusätzlich gibts die vermaledeiten Auflagen bezüglich des Denkmalschutzes bei der Haupttribüne..

Aber spielen wir das mal durch:

Unter der Voraussetzung das wir bei der gleichen Kapazität bleiben:

Verlegung des Spielfeldes um ca. 10 Meter Richtung Haupttribüne (Irgendwas muss ja stehenbleiben.)

Damit ist der komplette Rest der Tribünen zum Abriss und Neuaufbau verurteilt. Während der Bauphase bist du NOCH weiter weg vom Geschehen. Du hast während der Umbauphase, die erfahrungsgemäss wesentlich länger dauert als ein Neubau vielleicht mal die halbe Kapazität zur Verfügung.

D.h. auch halbe Einnahmen + ständig steigende Kosten aus dem benötigten Kredit.

Zusätzlich musst du bedenken das wir allein aus vermarktungstechnischen Gründen wesentlich mehr Logen für die VIP`s bräuchten, die bringen nämlich de Asche die wir benötigen.

D.H. drei Bauphasen:

- 1.Spielfeld verlegen, Südkurve abreißen und neu aufbauen. (Wo gehn dann eigentlich die Gäste hin?) Dauer 1 Jahr
- 2.Gegengerade und Nordkurve abreißen und neu aufbauen. Dauer auch 1 Jahr. Wir wären dann in der Südkurve.
3. Haupttribüne umbauen (mehr Logen etc.) Dauer 1 Jahr

Von der Logistik und vom Preis-Leistungsverhältnis ist der Umbau für mich die wesentlich schlechtere Variante.

---

### **Beitrag von „ClubChris“ vom 16. Oktober 2010, 20:09**

Veteran: Ich denke, es würde reichen, die Nord- und Südkurve abzureißen und neu zu bauen. Die Sicht auf der Haupttribüne und Gegengerade passt ja eigentlich. Ein Blick nach Bremen und Stuttgart genügt, dort wurden, bzw. werden die Kurven abgerissen und nahe ans Spielfeld rangebaut. Genau wie Nürnberg sind auch diese beiden Städte finanziell nicht auf Rosen gebettet, Stuttgart wurd ebenfalls für die WM schon teuer umgebaut. Allerdings sind der VfB und Werder sportlich erfolgreicher als wir. Und bzgl. mehr Logen: das geht wahrscheinlich aus Platzgründen nicht, sonst hätte man das sicher schon in Angriff genommen.

---

### **Beitrag von „Der Clubberer“ vom 17. Oktober 2010, 12:27**

Habt Ihr Euch von Woy die Birne vernebeln lassen.

Über ein eigenes Fußballstadion des Clubs zu diskutieren ist ähnlich sinnvoll wie über unsere Chancen auf die zehnte Meisterschaft zu philosophieren.

Diese Chance hatte man zweimal, einmal vor der WM und dann nach dem Pokalsieg. Wenn unser Vorstand ernsthaft ein Fußballstadion aus dem Hut zaubert, dann gute Nacht Marie (siehe 60).

---

### **Beitrag von „docfred“ vom 17. Oktober 2010, 12:55**

Das beste sind die irren Gedankengänge, der Club könnte die Stadt "erpressen"..... 🤔

---

### **Beitrag von „Chaos“ vom 17. Oktober 2010, 13:06**

Warum?

Stellt euch einfach Woy vor, wie er im Pistolero-Stil vor dem Gremium der Betreibergesellschaft steht, die Augen zusammenkneift, den Mund verzieht und als Antwort auf die Miterhöhung einfach nur ausspuckt um dann cool und dennoch grimmig von sich zu geben: "Dann..., na dann..., ja dann... dann suchen wir uns eben ein anderes Stadion!" Mit einem knappen "Ladies" verlässt er dann den Raum!

---

### **Beitrag von „clubbaer“ vom 17. Oktober 2010, 13:11**

Zitat von Chaos

Warum?

Stellt euch einfach Woy vor, wie er im Pistolero-Stil vor dem Gremium der Betreibergesellschaft steht, die Augen zusammenkneift, den Mund verzieht und als Antwort auf die Miterhöhung einfach nur ausspuckt um dann cool und dennoch grimmig von sich zu geben: "Dann..., na dann..., ja dann... dann suchen wir uns eben

ein anderes Stadion!" Mit einem knappen "Ladies" verlässt er dann den Raum!

so weit ist die allianzarena nicht 

---

### Beitrag von „sillygolfer“ vom 17. Oktober 2010, 13:46

Zitat von clubbaer

so weit ist die allianzarena nicht 

Warum bis nach München?

In der Westvorstadt gibt es jetzt eine richtige Fussball(-Trolli)arena! Das wäre doch ne Option!



PS: Achtung

---

### Beitrag von „Der Clubberer“ vom 17. Oktober 2010, 13:49

Zitat von sillygolfer

Warum bis nach München?

In der Westvorstadt gibt es jetzt eine richtige Fussball(-Trolli)arena! Das wäre doch ne Option!

Jahooooo! Es sollte aber einer unsere Vorstände zuvor darüber informieren, dass sie freiwillige Gastspiele des Clubs in Fürth wohl nicht überleben würden.





Und ehe unser Freund wieder was von Drohungen fabuliert:

---

### **Beitrag von „gaga04 †“ vom 1. November 2012, 11:17**

schöner Artikel von annodunemals...

#### **1. November 1962: 7,5 Millionen DM für das Stadion**

Nürnberg's Stadtrat beschloß: Sportanlage wird bis 1965 wesentlich vergrößert -

Quelle... <http://www.nordbayern.de/nuern...fur-das-stadion-1.2470028>

---

### **Beitrag von „Mexic@n“ vom 15. November 2012, 07:51**

<http://www.bild.de/sport/fussb...neubau-27199300.bild.html>

Auch Freiburg baut...

---

### **Beitrag von „lac“ vom 28. November 2012, 12:18**

Zitat von Mexic@n

<http://www.bild.de/sport/fussb...neubau-27199300.bild.html>

Auch Freiburg baut...

Ja, die werden von der Stadt (OB) wenigstens unterstützt, im Gegensatz zum Glubb (sowas macht viel aus, besonders finanziell).

Der Maly möcht halt ned (was ja auch verständlich ist) auf der Leichtathletik-Arena hockenbleiben, die dann kein Schwein mehr nutzen würde. Daher wirds mMn nie einen Neubau bei uns geben, sondern wenn überhaupt, ein Umbau des jetzigen MMS.

---

### **Beitrag von „Mafiosi“ vom 28. November 2012, 12:46**

Zitat von lac

Ja, die werden von der Stadt (OB) wenigstens unterstützt, im Gegensatz zum Glubb (sowas macht viel aus, besonders finanziell).

Der Maly möcht halt ned (was ja auch verständlich ist) auf der Leichtathletik-Arena hockenbleiben, die dann kein Schwein mehr nutzen würde. Daher wirds mMn nie einen Neubau bei uns geben, sondern wenn überhaupt, ein Umbau des jetzigen MMS.

Ein Umbau wäre auch die einzig annehmbare Lösung.

Einen neuen Einheitsbau auf grüner Wiese braucht keine Sau.

---

### **Beitrag von „Remember68“ vom 28. November 2012, 16:38**

Zitat von lac

Ja, die werden von der Stadt (OB) wenigstens unterstützt, im Gegensatz zum Glubb (sowas macht viel aus, besonders finanziell).

Der Maly möcht halt ned (was ja auch verständlich ist) auf der Leichtathletik-Arena hockenbleiben, die dann kein Schwein mehr nutzen würde. Daher wirds mMn nie einen Neubau bei uns geben, sondern wenn überhaupt, ein Umbau des jetzigen MMS.

zudem hat Freiburg den Vorteil, dass das alte Stadion an der Stadtgrenze ist und somit der Grund relativ schnell verkauft werden kann. Das Areal, auf dem das MMS steht, interessiert doch keine Sau... Zudem darfst ja die HT net abreißen...,

---

### **Beitrag von „Plerchi“ vom 28. November 2012, 16:40**

Ich kann es immernoch nicht fassen, dass die wegen der WM 06 kein vernünftiges Stadion gebaut haben. 🤔

---

### **Beitrag von „Altmeister“ vom 28. November 2012, 16:48**

Zitat von Plerchi

Ich kann es immernoch nicht fassen, dass die wegen der WM 06 kein vernünftiges Stadion gebaut haben. 🤔

1974. Da ist die Chance verpaßt worden...

---

### **Beitrag von „Plerchi“ vom 28. November 2012, 16:52**

Da kann ich aber net mitreden, denn da war ich -13 😎

---

### **Beitrag von „marcelinho“ vom 28. November 2012, 16:59**

Seit Hertha abgestiegen ist, haben wir mit der Aschenbahn ein Alleinstellungsmerkmal unter den Bundesligastadien 🤔 ...fragt sich nur, wer braucht's? Vielleicht können sich die Zeugen Jehovas drauf hocken, wenn die einmal im Jahr ihren Kongress drin abhalten... 🤔

---

### **Beitrag von „hattrick“ vom 28. November 2012, 17:02**

Zitat von marcelinho

Seit Hertha abgestiegen ist, haben wir mit der Aschenbahn ein Alleinstellungsmerkmal unter den Bundesligastadien 🤔 ...fragt sich nur, wer braucht's? Vielleicht können sich die Zeugen Jehovas drauf hocken, wenn die einmal im Jahr ihren Kongress drin abhalten... 🤔

Da stellt sich sowieso die Frage, warum die überhaupt ins Stadion dürfen.

---

### **Beitrag von „juninho“ vom 28. November 2012, 17:11**

Zitat von hattrick

Da stellt sich sowieso die Frage, warum die überhaupt ins Stadion dürfen.

Die Stadt würde jeden dort reinlassen solange Kohle gibt. Gibt halt nur kaum Interessenten außer

der jährlichen Hundeschau, den Zeugen Jehovas,....

.... und dem Club... 🤔🤔

---

### **Beitrag von „ThomasFCN“ vom 28. November 2012, 17:21**

Zitat von marcelinho

Seit Hertha abgestiegen ist, haben wir mit der Aschenbahn ein Alleinstellungsmerkmal unter den Bundesligastadien🤔 ...fragt sich nur, wer braucht's? Vielleicht können sich die Zeugen Jehovas drauf hocken, wenn die einmal im Jahr ihren Kongress drin abhalten... 🤔

entweder ein neues Stadion bauen oder das Spielfeld absenken um einige Meter,damit die Ränge am Spielfeldrand grenzen

---

### **Beitrag von „Plerchi“ vom 28. November 2012, 17:34**

Das geht nicht. Wurde ja erst ca. 24837 behandelt.

---

### **Beitrag von „icetiger1968“ vom 28. November 2012, 17:54**

Zitat von Plerchi

Das geht nicht. Wurde ja erst ca. 24837 behandelt.

Geht alles, wenn selbst das Deutsche Stadion möglich gewesen wäre 🤔

---

### Beitrag von „SHABBA RANKS“ vom 28. November 2012, 18:12

Zitat von ThomasFCN

entweder ein neues Stadion bauen oder das Spielfeld **absenken um einige Meter**  
,damit die Ränge am Spielfeldrand grenzen

Dann kannst du Wasserball spielen.

---

### Beitrag von „ThomasFCN“ vom 28. November 2012, 18:46

Zitat von SHABBA RANKS

Dann kannst du Wasserball spielen.

irgendwo hab ich aber gelesen,das das mit dem Grundwasser kein Problem ist

---

### Beitrag von „Anaerob“ vom 28. November 2012, 19:10

Zitat von ThomasFCN

irgendwo hab ich aber gelesen,das das mit dem Grundwasser kein Problem ist

naja, Problem ist relativ ... wird halt viel teurer dadurch, also wenn Geld kein Problem ist, ist das kein Problem 😊

---

### **Beitrag von „Der Ruhmreiche“ vom 28. November 2012, 19:29**

Wenn man sich mal anschaut, welche Vereine mittlerweile mit der Existenz zu kämpfen haben und wo gleichzeitig neue Stadien entstanden sind, sollte man sich das mit einem neuen Stadion wohl besser gut überlegen...

Aachen, 60er, Duisburg, Bielefeld...

---

### **Beitrag von „ChiLLs“ vom 28. November 2012, 19:42**

Was natürlich auch irgendwo stört sind die dämlich blauen Dachträger. Können die nicht rot bzw. Schwarz/rot sein?

---

### **Beitrag von „scheiß\_erfolgfans“ vom 28. November 2012, 23:43**

Zitat von Der Ruhmreiche

Wenn man sich mal anschaut, welche Vereine mittlerweile mit der Existenz zu kämpfen haben und wo gleichzeitig neue Stadien entstanden sind, sollte man sich das mit einem neuen Stadion wohl besser gut überlegen...

Aachen, 60er, Duisburg, Bielefeld...

Das sind aber alles nur Vereine und kein(e) Club(s)! 😊

Bei 60 war das Stadion ja auch maßlos übertrieben und die anderen Vereine kann man meiner Meinung nach überhaupt nicht mit uns vergleichen!

---

### Beitrag von „bepp“ vom 29. November 2012, 00:36

könnte man nicht einfach die nord und süd kurve (tribünen)gerade machen das wir praktisch ein rechteck haben und ein bisschen breiteres spielfeld (105m X 95m statt ca 70m) für unsere fabelhaftes kombinationsspiel 🙌  
nee im ernst ging da nicht was?!

---

### Beitrag von „Zockerkönig“ vom 29. November 2012, 06:58

Dach weg ->Nord, Süd und Gegengerade abreißen! Ist ja eh nix dran. -> 3 Neue Tribünen bauen -> neues Dach drauf -> fertig

---

### Beitrag von „ThomasFCN“ vom 29. November 2012, 08:35

Zitat von bepp

könnte man nicht einfach die nord und süd kurve (tribünen)gerade machen das wir praktisch ein rechteck haben und ein bisschen breiteres spielfeld (105m X 95m statt ca 70m) für unsere fabelhaftes kombinationsspiel 🙌  
nee im ernst ging da nicht was?!

wie breit willst das Spielfeld machen ??  
150m

---

### Beitrag von „Bass\_“ vom 29. November 2012, 08:39



Zitat von Der Ruhmreiche

Wenn man sich mal anschaut, welche Vereine mittlerweile mit der Existenz zu kämpfen haben und wo gleichzeitig neue Stadien entstanden sind, sollte man sich das mit einem neuen Stadion wohl besser gut überlegen...

Aachen, 60er, Duisburg, Bielefeld...

Dresden, Rostock

bei Schalke und Gladbach weiß ich es nicht aber ich glaub da sah es einige Zeit auch nicht sehr rosig aus. Ist halt alles an die 1. Ligazugehörigkeit gebunden.

---

### **Beitrag von „Remember68“ vom 29. November 2012, 09:03**

Zitat von Bass\_

**. Ist halt alles an die 1. Ligazugehörigkeit gebunden.**

Richtig... Das ist das A und O....

---

### **Beitrag von „ThomasFCN“ vom 29. November 2012, 09:14**

Zitat von Remember68

Richtig... Das ist das A und O....

sollen halt die Stadt und der Freistaat finanzieren  
der Club hat eh kein Geld

wo ist das Problem ?

---

### **Beitrag von „only\_glubb“ vom 29. November 2012, 09:35**

Zitat von Zockerkönig

Dach weg -> Nord, Süd und Gegengerade abreißen! Ist ja eh nix dran. -> 3 Neue Tribünen bauen -> neues Dach drauf -> fertig

ist die achteckform nicht auch denkmalgeschützt? so versteh ich das zumindest...

[http://geodaten.bayern.de/denk...malliste\\_merge\\_564000.pdf](http://geodaten.bayern.de/denk...malliste_merge_564000.pdf)

seite 12

---

### **Beitrag von „sillygolfer“ vom 29. November 2012, 09:58**

Zitat von ThomasFCN

sollen halt die Stadt und der Freistaat finanzieren  
der Club hat eh kein Geld  
wo ist das Problem ?

Bist Du wirklich so naiv oder einfach Du d\*\*f?

Schon mit bekommen, wieviel Schulden die Stadt Nürnberg hat?

Warum sollte der Freistaat schon wieder Millionen ausgeben? Hat er doch für WM 2006 erst!

---

### **Beitrag von „sillygolfer“ vom 29. November 2012, 10:04**

Zitat von only\_glubb

ist die achteckform nicht auch denkmalgeschützt? so versteh ich das zumindest...

[http://geodaten.bayern.de/denk...malliste\\_merge\\_564000.pdf](http://geodaten.bayern.de/denk...malliste_merge_564000.pdf)

seite 12

Liest sich wirklich so. Aber warum steht da nichts von der Haupttribüne?

---

### **Beitrag von „ThomasFCN“ vom 29. November 2012, 10:25**

Zitat von sillygolfer

Bist Du wirklich so naiv oder einfach Du d\*\*f?

Schon mit bekommen, wieviel Schulden die Stadt Nürnberg hat?

Warum sollte der Freistaat schon wieder Millionen ausgeben? Hat er doch für WM 2006 erst!

natürlich hat die Stadt Schulden,aber mit einem neuen Stadion steigen auch die Einnahmen und der Freistaat gibt doch auch Geld aus für einen neuen S-Bahntunnel und 2Milliarden für eine neue Startbahn, die keiner braucht

---

### **Beitrag von „sillygolfer“ vom 29. November 2012, 10:30**

Zitat von ThomasFCN

natürlich hat die Stadt Schulden,aber mit einem neuen Stadion steigen auch die Einnahmen

und der Freistaat gibt doch auch Geld aus für einen neuen S-Bahntunnel und

2Milliarden für eine neue Startbahn,die keiner braucht

Inwiefern steigen denn die Einnahmen? Der einzige wirkliche Mieter ist der FCN, der eigentlich nicht mehr bezahlen kann, als er das jetzt schon tut. Da der FCN ein Stadion braucht und das MMS das Einzige in Nbg ist, hat die Stadt zumindest im Moment noch alle Trümpfe in der Hand.

Sollte die Stadt mit einem neuen / umgebauten Stadion Mehreinnahmen erzielen, fließen die an die Betriebesgesellschaft, die im Moment jährlich Schulden mit dem Stadionbetrieb macht.

In deiner Welt sieht das alles so einfach aus! Sorry, aber der Gegenteil ist der Fall!

---

### **Beitrag von „Zockerkönig“ vom 29. November 2012, 11:16**

Zitat von only\_glubb

ist die achteckform nicht auch denkmalgeschützt? so versteh ich das zumindest...

[http://geodaten.bayern.de/denk...malliste\\_merge\\_564000.pdf](http://geodaten.bayern.de/denk...malliste_merge_564000.pdf)

seite 12

Die Fassade kann man ja in der Achteckform belassen.

---

### **Beitrag von „Glubberer\_69“ vom 29. November 2012, 11:52**

Neubau mittels einem langfristig ausgelegtem Sponsoring mit einem ansässigem Traditionsunternehmen inclusive aufgelegtem Kapitalanlagefond...🤘 plus Fananleihe. Wenn 6 Mio fürs NWLZ gehen, geht auch mehr für ein neues, reines Fussballstadion...

Abzahlung in 20-30 Jahren. Danach ist alleiniger Besitzer der 1.FCN. Dann keine Miet-/Tilgungsaufwand mehr, lediglich Instandhaltungskosten. Bei Neubau sollte das Konzept hierfür auf Nachhaltigkeit ausgelegt sein.

Als Besitzer des eigenen Stadions hätte der Club die Möglichkeit auch mal das Objekt mit einer Hypothek zu belasten, falls es mal wo klemmt. Mit Grundschuld als Sicherheit gibts günstige Zinsen am Markt und Banken knallen einem nicht die Tür vor der Nase zu.

Umbau lehne ich ab, solange die Besitzverhältnisse gleich bleiben. Im Moment ist die Stadt alleiniger Besitzer. Club trägt die Umbaukosten und hat sich aber dadurch keinerlei Mehrbesitz geschaffen.

Wäre genauso, als wenn ich die Wohnung eines anderen Eigentümers von Bruchbude auf Traumvilla umbau und weiter Miete zahle. Mehrwert ist geschaffen für den Besitzer. Der kann das Objekt beleihen, der Mieter nicht!

---

### **Beitrag von „Platzwart02“ vom 29. November 2012, 12:26**

Das Geschmarre mit dem Denkmalschutz der Haupttribüne und der Achteckform regt mich eh auf. Mit Denkmalschutz hat das auch vom Aussehen nichts zu tun. Mir kommt es eher vor als ob man hier künstlich ein Hindernis geschaffen hat um grundsätzliche Möglichkeiten einen Stadionbaus von vornherein auszuschließen.

Wer hat denn übrigens ein Leichtathletikstadion damals gewollt? Die Stadt Nürnberg oder der Freistaat Bayern?

---

### **Beitrag von „ThomasFCN“ vom 29. November 2012, 12:51**

Zitat von sillygolfer

Inwiefern steigen denn die Einnahmen? Der einzige wirkliche Mieter ist der FCN, der

eigentlich nicht mehr bezahlen kann, als er das jetzt schon tut. Da der FCN ein Stadion braucht und das MMS das Einzige in Nbg ist, hat die Stadt zumindest im Moment noch alle Trümpfe in der Hand.

Sollte die Stadt mit einem neuen / umgebauten Stadion Mehreinnahmen erzielen, fließen die an die Betriebesgesellschaft, die im Moment jährlich Schulden mit dem Stadionbetrieb macht.

In deiner Welt sieht das alles so einfach aus! Sorry, aber der Gegenteil ist der Fall!

höhere Ticketpreise,mehr Logen,Sponsoren,mehr Zuschauer.....

---

### **Beitrag von „Maddin“ vom 29. November 2012, 13:02**

Ja, und was hat die Stadt oder das Bundesland von den höheren Preisen für Logen? Das kommt dabei raus, wenn man nicht mal von Zwölf bis Mittag denkt. 🙄

---

### **Beitrag von „sillygolfer“ vom 29. November 2012, 13:11**

Zitat von ThomasFCN

höhere Ticketpreise,mehr Logen,Sponsoren,mehr Zuschauer.....

Ich seh schon, Du hast Dir da den absoluten Masterplan überlegt. Da hab ich natürlich keine Argumente mehr... 🙄

---

### **Beitrag von „GordonShumway“ vom 29. November 2012, 14:57**

Yeah, sportlich läuft's, lasst uns mal das Stadion aus der Schublade holen!

Hat eigentlich einer von euch schonmal in Erwägung gezogen, das Spielfeld zu drehen? 😎

---

### **Beitrag von „8Prozent“ vom 29. November 2012, 15:01**

Zitat von GordonShumway

Yeah, sportlich läuft's, lasst uns mal das Stadion aus der Schublade holen!

Hat eigentlich einer von euch schonmal in Erwägung gezogen, das Spielfeld zu drehen? 😎

Ja. Aber das ist symmetrisch, auf beiden Seiten ein Tor, bringt also nix.



---

**Beitrag von „GordonShumway“ vom 29. November 2012, 16:08**

☺:hoch:

---

**Beitrag von „Plerchi“ vom 29. November 2012, 17:30**

Zitat von ThomasFCN

höhere Ticketpreise,mehr Logen,Sponsoren,mehr Zuschauer.....

Hmm wenn wir ein neues Stadion hätten wären gestern also mehr als 30.000 Zuschauer gekommen? Und des obwohl die Karte noch mehr Kostet.



Respekt.... Kleiner Tipp von mir halte dich aus der Diskussion raus. Du kennst dich mit dem Thema nicht aus. Danke 😎

---

### **Beitrag von „hattrick“ vom 29. November 2012, 17:48**

Der Meister hat gesprochen.

---

### **Beitrag von „GordonShumway“ vom 29. November 2012, 18:25**

Wenn sich hier jeder aus den Diskussionen raushalten würde wenn er keine Ahnung hat, dann wär ziemlich tote Hose... 😞

---

### **Beitrag von „Shakezpeare“ vom 30. November 2012, 10:27**

Zitat von GordonShumway

Wenn sich hier jeder aus den Diskussionen raushalten würde wenn er keine Ahnung hat, dann wär ziemlich tote Hose... 😞

Gilt für alle Foren und alle Threads.

Ich nenne es Shumways Internetforen Grundlagenparadigma!

---

### **Beitrag von „Bass\_“ vom 30. November 2012, 12:12**

Zitat von Plerchi

Hmm wenn wir ein neues Stadion hätten wären gestern also mehr als 30.000 Zuschauer gekommen? Und des obwohl die Karte noch mehr Kostet.

Respekt.... Kleiner Tipp von mir halte dich aus der Diskussion raus. Du kennst dich mit dem Thema nicht aus. Danke 😎

Was soll denn der Scheiß? Kann man nicht anständig antworten ohne irgendwelche süffisanten Anmerkungen und Smileys? Ist jetzt nicht nur gegen Dich Plerchi bezieht sich auch auf den ein oder anderen Post vor Dir. Ich versteh die Schärfe im Ton manchmal nicht und es ist mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit davon auszugehen, dass mehr Zuschauer kommen. War zumindest bei anderen Vereinen so.

---

### **Beitrag von „sirtakimann“ vom 30. November 2012, 13:02**

Sicher kommen mehr Zuschauer. Ich persönlich bin auch bereit etwas mehr zu zahlen, wenn mir mehr geboten wird. Eine einwandfreie Sicht und näher dran am Spielfeld ist nunmal am wichtigsten. Vor allem die ersten Jahre werden auch einige "Eventies" mehr kommen. Mittelfristig führt eh kein Weg daran vorbei das verschlafene zu korrigieren. Es ist schlichtweg eine Schande für den Club, der einzige Bundesligist zu sein der kein reines Fussballstadion hat. Vergleiche mit Aachen oder Duisburg sind auch nicht passend, da der Club meistens doch in der Bundesliga war die letzten 30 Jahre.

Ich persönlich finde die Preise im "Max-Morlock-Stadion" zu teuer, da ich viel zu weit weg sitze und von der Stimmung wenig mitbekomme. Im Verhältnis passt das einfach nicht. Es ist was anderes in einem richtigen Fussballstadion. Mainz, Gladbach, Frankfurt ist schon mehr Fussballatmosphäre...

Als neutraler Fan muss man einfach sagen dass das Nürnberger Stadion zum kotzen ist. Da hab ich nix davon obs von aussen schön ist oder was auch immer es für einen Namen trägt.

Ich persönlich würde mich an einer Anleihe beteiligen und wäre auch bereit mehr zu zahlen. Für den Namen eines unzeitgemässen Leichtathletikstadions habe ich nicht mal einen Cent übrig, sorry

---

## Beitrag von „lac“ vom 30. November 2012, 13:21

Zitat von sirtakimann

Sicher kommen mehr Zuschauer. Ich persönlich bin auch bereit etwas mehr zu zahlen, wenn mir mehr geboten wird. Eine einwandfreie Sicht und näher dran am Spielfeld ist nunmal am wichtigsten. Vor allem die ersten Jahre werden auch einige "Eventies" mehr kommen. Mittelfristig führt eh kein Weg daran vorbei das verschlafene zu korrigieren. Es ist schlichtweg eine Schande für den Club, der einzige Bundesligist zu sein der kein reines Fussballstadion hat. Vergleiche mit Aachen oder Duisburg sind auch nicht passend, da der Club meistens doch in der Bundesliga war die letzten 30 Jahre.

Ich persönlich finde die Preise im "Max-Morlock-Stadion" zu teuer, da ich viel zu weit weg sitze und von der Stimmung wenig mitbekomme. Im Verhältnis passt das einfach nicht. Es ist was anderes in einem richtigen Fussballstadion. Mainz, Gladbach, Frankfurt ist schon mehr Fussballatmosphäre...

Als neutraler Fan muss man einfach sagen dass das Nürnberger Stadion zum kotzen ist. Da hab ich nix davon obs von aussen schön ist oder was auch immer es für einen Namen trägt.

Ich persönlich würde mich an einer Anleihe beteiligen und wäre auch bereit mehr zu zahlen. Für den Namen eines unzeitgemässen Leichtathletikstadions habe ich nicht mal einen Cent übrig, sorry


Alles anzeigen

Dem kann man sich wirklich anschließen :hoch:

Das MMS mag seinen Charme haben, ist aber leider längst nicht mehr Zeitgemäß. Aber das wissen glaub alle hier und auch unser Vorstand. Die Stadt hats halt 2006 verbockt, ganz einfach....

---

### **Beitrag von „Maik76“ vom 30. November 2012, 13:34**

is es schon da??? 

---

### **Beitrag von „Clubi“ vom 30. November 2012, 14:02**

Das schlimmste ist, dass diese Dorfdeppen von der Stadt, es bei der nächsten Gelegenheit wieder verbocken würden, wenn man tatenlos zusehen würde.

Der Club muß 2015 offensiv an das Thema reines Fußballstadion herangehen und sich nicht wieder von diesen ahnungslosen Idioten über den Tisch ziehen lassen.

Förther & Co. müssen beim nächsten Mal die Grenzen aufgezeigt werden.